

Z á p i s n i c a
z 15. zasadnutia Obecného Zastupiteľstva vo Veľkom Záluží,
konaného dňa 14. októbra 2013

Miesto konania: Spoločenský dom, ul. Hlavná 788, Veľké Zálužie
Pracovnú časť 15. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží otvoril starosta Obce Veľké Zálužie, Karol Bútora.

„Vážené obecné zastupiteľstvo!“

Starosta - „Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 9 poslancov, to znamená, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Ospravedlnili sa dvaja poslanci: Mgr. Jana Chňapeková a Ing. Andrej Moravčík.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. bod- Voľba pracovných orgánov a schvaľovanie programu OZ:

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov obecného zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: p. poslanec Ing. Daniela Hollá

členovia návrhovej komisie: p. poslanci Ing. Marta Badendiecková a Karol Bíro

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s týmto zložením návrhovej komisie?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 9–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orlíček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta: „Konštatujem, že návrhová komisia bola jednohlasne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začala svoju činnosť.“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste obdržali s materiálmi. Po pracovnej porade odporúčam doplniť do programu ďalšie body programu a potom vám nakoniec prečítam, celý program, podľa ktorého dnes budeme rokovať. Najprv mat. 34/2013 sa dopĺňa- kontrola plnenia uznesení a správy hlavného kontrolóra o vykonaných kontrolách

Peter Orlíček
Miloš Štréer

odporúčam zaradiť ako bod č. 4, mat. 35/2013, Návrh na otvorenie 3. oddelenia ŠKD pri základnej škole odporúčam zaradiť ako nový bod č. 6 a všetky ostatné pôvodné body posunieme v číslovaní. Za tretie, mat. č. 36/2013- žiadosť Gabaj- odpredaj majetku obce odporúčam zaradiť ako bod č. 12. Prečítam vám celý program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba pracovných orgánov zasadnutia
3. Interpelácie poslancov
4. Kontrola plnenia uznesení a správa o vykonaných kontrolách, **mat. 34/2013**
5. Prerokovanie upozornenia prokurátora, **mat.28/2013**
6. Návrh na otvorenie 3. oddelenia v ŠKD, **mat. 35/2013**

Starosta-, S pánom Moravčíkom sme sa dohodli, že bod o zmene rozpočtu nedáme do rokovania, že bude ešte jedno zastupiteľstvo za rozpočet. Tento bod by sme vyhodili.

P. Cocher- „Tu by sme to mohli uviesť na pravú mieru, že tá dohoda s Andrejom bola aj s Vami. A situácia je taká, že Fico zasa prikázal viac šetriť pre samosprávy, čiže je nereálne to, aby sme návrh zmeny rozpočtu vôbec schvaľovali. V tom znení, ako nám oni predložili. Je to bezpredmetný materiál.“

Starosta- „Požiadali sme predsedu ZMOS-u pána Dvonča, aby rokoval s Ficom, on je náš zástupca, lebo chceli sme navýšiť rozpočet, čo sa týka podielových daní na 70,3, to by nám malo všetko vykryť a ďalší bod, ktorý nás zaujíma, je memorandum, ktoré sme podpísali, sú okolo neho ťahanice, chcú nám dávať sankcie, tak uvidíme, má sa to celé prerokovať, mali by nám dať inštrukcie. Nie je to jednoduché, my sme si ho inak vysvetľovali, oni inak. My máme do dnešného dňa ušetrených 65 000 eur na to a chceme ešte ušetriť nejakých 15 000 do konca roka, čiže by sme to splnili na nejakých 90%. Uvidíme, ako sa to spraví, budeme múdrejší až 20. decembra.“

7. Návrh na odkúpenie do majetku obce (Bédiová), **mat.29/2013**
8. Informatívna správa o modernizácii ver.osvetlenia, **mat.30/2013**

P. Beličková- „Škoda, že ste nám to nevytlačili, už sa v tom nevyznáme.“

Starosta- „

9. Správa o výstavbe vodovodu a kanalizácie na Titváň, **mat.31/2013**
10. Návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom obce (Gabaj), **mat.36/2013**
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Starosta- „Má niekto z poslancov návrh na zmenu, alebo doplnenie do programu?“

P. Cocher- „Ja len toľko, že v bode Rôzne budem mať návrh na uznesenie, nebudem to komplikovať.“

Starosta- „Ak nie sú ďalšie pripomienky, dávam hlasovať za zaradenie navrhovaných bodov do programu.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 9–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Geciková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orlíček, Miloš Štréer

Peter Orlíček
Miloš Štréer

proti – 0
zdržal sa – 0
nehlasoval – 0

Starosta – „Konštatujem, že návrh programu bol schválený a budeme sa ním riadiť.“

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania OZ navrhujem poslancov :

p. poslanca Petra Orlička

a

p. poslanca Miloša Štréera

Overovateľmi zápisnice zo 14. zasadnutia OZ boli p. poslankyňa Ing. Daniela Hollá a p. poslanec PhDr. Peter Cocher.

P. Cocher- „Zápisnicu som si pozorne prezrel, preštudoval a podpísal na každej strane a potvrdil tým správnosť.“

P. Hollá- „Zápisnicu som si prečítala a podpísala na znak súhlasu.“

Starosta- „Keďže pripomienky nie sú, považujem túto zápisnicu za schválenú.“

Bod č. 3 - Interpelácia poslancov

P. Badendiecková- „Ako to vyzerá s výstavbou toho chodníka pri hlavnej ceste? Na jar sme niečo začali a momentálne sa tam stojí.“

Starosta- „Zajtra sa začína, stavebné a všetko je vybavené. Dlho sme čakali na povolenie Cesty Nitra. Chceli by sme to potiahnuť po Brezika do hodov, aby to nebolo cez hody rozkopané.“

P. Štréer- „Ale Brezík tam má parkovisko.“

Starosta- „Tam je len ten vjazd. Lebo nemôže byť chodník skončený pred parkoviskom.“

Prednosta- „Chodník tam potom bude na opačnej strane.“

P. Gecíková- „Kadiaľ bude viesť ten chodník?“

Starosta- „Dole ide po pravej strane celý.“

P. Gecíková- „Pravá strana je, keď sa pozriem od obecného úradu?“

P. Badendiecková- „Predpokladá sa aj nejaké vyrovnanie tých bokov?“

Starosta- „Áno, príde bager a vykope tie veľké cestné obrubníky.“

P. Badendiecková- „Lebo tam, kde je to už hotové, sú veľké skoky.“

Starosta- „To, čo je už hotové, sa bude dorovnávať, aby to malo rovnakú líniu.“

P. Badendiecková- „Nemyslím to, to čo sa robilo na jar, tam sú veľké skoky od chodníka dole po úroveň, ako začína jarok.“

Starosta- „Tam sa dá ešte hlina.“

P. Gecíková- „Ľudia na ulici Pod kaštieľom žiadajú vybudovanie chodníka, lebo ulica je veľmi frekventovaná. Tento problém bol už v minulých rokoch a ťahá sa to 6-7 rokov, či sa teraz tým, že sme vytvorili a prebytok hospodárenia zaviazali na kapitálový výdavok, či nie je možné pouvažovať nad tým. Z hľadiska bezpečnosti, je tam veľmi veľa mladých rodín, malých detí, chodia tam kamióny z dvoch firiem, nie je možné nejakým spôsobom aj tam riešiť tú situáciu?“

Starosta- „Určite je všetko o finančných prostriedkoch, ktoré sme chceli tento rok využiť a až budúci rok by sa dokončila Hlavná ulica, ak by boli nejaké dotácie, nejaká možnosť financovania.“

Prednosta- „Nie je žiaden projekt.“

P. Štréer- „Nedala by sa tam znížiť rýchlosť na tej ulici, lebo ľudia tadiaľ chodia ako blázni, ja som ti už dávnejšie spomínal.“

Starosta- „Z našej strany je záujem dať tu 40-tku. Retardér je aj pri bytovkách, tam sa dokončujú výtlky a bude sa frézovať tento týždeň alebo budúci. Retardér keď tam dáš, tak cez to preletia.“

P. Štréer- „Tak nech sa tam obmedzí rýchlosť a máme policajtov, tak nech tam meriavajú.“

Starosta- „Čo sa týka tej cesty, chodia aj z Jarku tade ráno do Bratislavy, každý vie, že je v obci 50-tka.“

M. Bíro- „Polícia nemá právo merať mimo štátnej cesty. Môžeme sa na to opýtať na dopravnom inšpektoráte.“

K. Bíro- „Aj keď tam bude 40-tka, budú tade chodiť 100.“

P. Gecíková- „Ako sa vychádza zo Žatevnej ulice na tu ypsilonovú križovatku, tak tam je osadená, v agátoch, značka- prikázaný smer jazdy, ale ju nie je vidieť. Nebolo by možné tie agáty osekáť? Ona je tam potom bezúčelná.“

Starosta- „Zajtra idú kosiť, dáme im to vysekať, kúpili sme aj dve zrkadlá, tie treba ešte osadiť.“

P. Gecíková- „Ako je Bianka, tam je súkromný plac a niečo tam je rozkopané, nemáte vedomosť, čo sa tam robí?“

Starosta- „Sused si robí ohradu. Posunul si ju, lebo je to jeho majetok. Zameralo sa to a je to tak, je to ešte jeho.“

P. Gecíková- „Čo sa týka našej Úzkej ulice, ktorá podliehala rekonštrukcií, ktorá doteraz neprebehla. Od apríla je to zverejnené, že bola. Za všetkých, čo tam bývajú a prechádzajú tadiaľ, sa chcem spýtať, v akom čase to bude opravené, tá cesta je vo veľmi zlom stave.“

Starosta- „Keď to bude, podľa rozpočtu ako sa schváli na budúci rok, tak by sme ju chceli zrekonštruovať, keď budú peniaze.“

P. Gecíková- „Tak potom poprosím vykonať nápravné opatrenie do novín, že rekonštrukcia tejto ulice nebola zrealizovaná.“

Starosta- „Samozrejme.“

P. Badendiecková- „A Kúty? Tá tam tiež bola uvedená a opravená nebola. Tam tá plocha, čo bola vytlčená.“

Starosta- „Tam sa dávala drť.“

P. Badendiecková- „Lebo naposledy, keď som tam bola, tak to tam ešte nebolo.“

P. Hollá- „Riešili sme s pánom Vítekom teraz na pracovnej porade komisiu na zvolenie riaditeľa CVC, odkedy sa nám zmenil riaditeľ CVC? Mám tu rozhodnutie podpísané Ing. Martinom Richterom. Máte nejakú vedomosť ako riaditeľ centra, máte niekto z poslancov vedomosť, že sa nám pán riaditeľ zmenil?“

P. Cocher- „Odkedy si riaditeľ? Gratulujem.“

Starosta- „On iba zastupuje.“

P. Hollá- „A prečo tam nie je v zastúpení?“

Ekonom- „Ja som to len podpisoval, len tam nie je napísané v zastúpení.“

Starosta- „Tam je chyba v tlačí“

Ekonom- „Ono je to tlačová zostava z ASC agendy.“

P. Hollá- „Ale tak nemôžete sa podpísať ako riaditeľ niečoho, to aj ja sa môžem podpísať.“

P. Cocher- „Máš takú ambíciu, byť riaditeľ CVC?“

Ekonom- „Nie, je to len z toho dôvodu, aby bolo možné vykonať tieto úkony.“

P. Hollá- „Pán Vítek, Vy nám vždy právne radíte a toto si necháte ujsť?“

Prednosta- „Prečo sa to mňa pýtate?“

P. Hollá- „Ale veď Vy ste bojovali vo všetkých právnych otázkach a toto vám ujde. Krútim len hlavou. Lebo čím suverénnejšie nám niečo podsúvate, tak tým je to, s prepáčením, väčšia hlúposť.“

Prednosta- „Čo s tým mám ja spoločné?“

P. Cocher- „A kto bol doteraz riaditeľ centra?“

Starosta- „Bola tam pani Tomanová.“

P. Cocher- „Ona bola v zastúpení tiež?“

Starosta- „Áno počas maródenia riaditeľky bola poverená.“

Prednosta- „Do času, kým bola pani bývala riaditeľka na maródke, tak pán starosta ju dočasne poveril, pretože stále jej pracovný pomer trval a mohla sa vrátiť. Ako náhle sa ukončil pracovný pomer, pár dní na to, prišli informácie o novom modeli financovania centier voľného času, nevedeli sme, čo bude vôbec ďalej fungovať, preto pán starosta povedal, že počkáme, až sa to vyjasní. Teraz je to jasné, bolo vypísané výberové konanie podľa zákona.“

P. Geciková- „Ja som členka Rady školy pre CVC a o ničom som nevedela. Môžeme si zopakovať tú genézu riaditeľov na tomto poste? Boli ste Vy, potom Vy ste...“

Prednosta- „Nebol som, ja som bol zase len poverený. Pokiaľ sa dobre pamätám v júni 2012 ukončila pracovný pomer bývalá pani riaditeľka, pani Sládečková, výberové konanie sa vtedy nevypísalo z toho dôvodu, že bolo nejasné financovanie.“

P. Geciková- „Takže po pani Sládečkovej ste boli na 6 mesiacov Vy.“

Prednosta- „Ja som nebol, pani Tomanová.“

P. Geciková- „Počas zastupovania, keď bola Sládečková na maródke, tak ste zastupovali Vy, potom išla pani Tomanová, ktorá bola poverená do decembra...“

Prednosta- „Po nej pán Richter a teraz je vypísané výberové konanie, už keď je jasné, aké financie sú, chceme v centre pokračovať ďalej.“

P. Geciková- „Keď sa opriem o zákon v školskej samospráve, tak návrh na vyhlásenie výberového konania dáva rada školy.“

Prednosta- „Dáva starosta, prepáčte, starosta je povinný vypísať. Do 31.10. sa môžu uchádzači prihlásiť.“

P. Geciková- „Stále je to na návrh rady školy, ale dobre veď...Martin je od januára poverený? Už 4 mesiace nadsluhuje. Takže aj tak to nie je v poriadku.“

Prednosta- „31.10. je posledný deň na uzatvorenie prihlášok, výberovou komisiou bude rada mimoškolského zariadenia a na jej rozhodnutie starosta podpíše pracovnú zmluvu.“

P. Geciková- „Je to celé divné, že zrazu už máme tú radu školy, máme zasadať, vyberať, ale výberové konanie si nemôžeme vypísať, celé je to nejaké zlé. Áno, dostala som odpoveď s nejakými inštitúciami, že samospráva sa riadi sama, ale toto mi už nepripadá...akoby sa tu stávala taká malá anarchia. Ale keď to iným nevedí ja sa prispôbim.“

P. Beličková- „Tak ako som sa pýtala, pán prednosta, na pracovnej porade, na nefungujúcu stránku, tak aj to výberové konanie, kde mohlo byť inde zverejnené, keď nám to nefunguje a odkázali ste ma na stránku velkezaluzie.eu, ale takú som nikde nenašla. Takže tá pôvodná nefunguje, eu som nenašla a výberové konanie som nikde nevidela. Okrem iného, ani obecné aktivity.“

Prednosta- „Od dnešného dňa funguje aj stránka sk., keď sa teraz prihlásite všetko funguje.“

P. Beličková- „Ale ste mi povedali na poslednej pracovnej porade, že funguje tá eu.“

Prednosta- „Aj fungovala, je to asi vecou Vášho prehliadača, že ju nedáva na začiatok, pokiaľ tam nebolo dostatočne veľa návštev, tak ju dávalo na konci vyhľadávača, dnešným dňom funguje odklik na eu. Adresa je tá istá, ktorá bola.“

P. Beličková- „Ja neviem, čo sme zas vymysleli takú, čo sa nedá načítať.“

Ekonom- „Momentálne to funguje tak, že ak užívateľ zadá doménu velkezaluzie.sk, automaticky je...“

P. Beličková- „Ale to musí byť veľmi čerstvé, lebo tuším ráno som tam bola.“

Ekonom- „Asi o dvanásť sa to prehodilo. Čo sa týka toho, keď si zadáte do googlu vyhľadávanie velkezaluzie.sk, tak táto stránka bola v užívaní dlhé roky, google hľadá podľa počtu klikov. Stránka eu nie je tak dlho v užívaní, nemá taký počet klikov, ako má velkezaluzie.sk, google funguje na počet klikov, čím viac klikov, tým bližšie sa dostáva k začiatku.“

P. Gecíková- „Ale určite nám tam nevyskočí nejaká 28. za [www.presov](http://www.presov.sk), [www.banskabystrica](http://www.banskabystrica.sk), vždy bude www.velkezaluzie.sk a potom bude nasledovať, lebo asi iné Veľké Zálužie na Slovensku nemáme, www.velezaluzie.eu, inak to nevidím. Môže mať aj 5 odklikov, ale velkezaluzie je len jedna jediná z ostatných.“

P. Cocher- „Jediný problém je v tom, že už ako vznikla velkezaluzie.eu nebol preklik na velkezaluzie.sk na eu a nevedel som sa tam dostať ani ja, mal som problém. Dostať som sa tam dostal, ale bol s tým problém. Hneď na začiatku ako sa spustila velkezaluzie.eu sme mali zrealizovať, aby bol odklik z velkezaluzie.sk.“

Ekonom- „chceme to riešiť tak či tak, že bude požiadané o zmenu, o premenovanie, bude znova existovať len jedna doména sk. Momentálne je to tak, že ak si dá niekto sk, bude automaticky premiestnený na eu.“

Prednosta- „Pokiaľ máte nejaké pripomienky ohľadom stránky, poprosím napísať, samozrejme, je to otvorené na ďalšie rozšírenie, pán poslanec Biro hovoril nejaké svoje pripomienky, ktoré sme zapracovali, čakáme ďalšie.“

P. Gecíková- „Za posledného dva a pol roku sme tých pripomienok k stránke dávali hodne, tak načo sa budeme opakovať.“

Prednosta- „Tie vaše pripomienky sme zohľadnili.“

Bod č. 4- Správa o plnení uznesení OZ k 30.09.2013

Hl. kontrolór- „Bol tam zaradený bod, tá kontrola fakturácie firiem- nový bod číslo 24/2013 a potom to uznesenie 25 tam bola slovná zámena, bolo rozhodnutie nepodpísať a následná oprava. A inak bolo všetko v poriadku, schválené.“

Prednosta- „Pán poslanec Moravčík, ten na poslednej porade povedal, že bude žiadať o uznesení, ktoré je nepodpísané, aby sme ho opravili, aby bolo platné. Pre tých, ktorí neboli na pracovnej porade, návrhová komisia na ostatnom zastupiteľstve predložila písomne návrh, ktorý nebol v súlade s tým, o čom sa hlasovalo, preto pán starosta nepodpísal toto uznesenie. Bola to slovná skomolenina, pán poslanec Moravčík povedal, že sa o tom bude hlasovať ešte raz.“

P. Badendiecková- „Tak dajme o ňom hlasovať.“

Prednosta- „Je to k tomuto materiálu, takže návrh na odporúčenie je, obecné zastupiteľstvo schvaľuje činnosť hlavného kontrolóra podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou.“

P. Gecíková- „To sme tu už mali mať nachystané.“

P. Beličková- „My to uznesenie nemáme pripravené?“

P. Cocher- „Nie je tu ani Andrej Moravčík, tak by sme to nechali, keď príde.“

P. Badendiecková- „Môže to takto zostať otvorené?“

P. Gecíková- „Môže, ale nikto nevie, čo má robiť.“

Prednosta- „Jednoduché je povedať, že zastupiteľstvo schvaľuje podľa pôvodne predloženého návrhu. Má návrhová komisia pripravený návrh?“

P. Hollá- „Ja nemám. Ja nemám nič pripravené.“

Prednosta- „Pokiaľ sa pozriete na materiál a na uznesenie č. 25, bola zámena slov so zmluvou, správne, aj čo sa verbálne odhlasovalo, bolo zmenou. Toto isté uznesenie, pokiaľ tam bude zmenou...Len tu nie je pán poslanec, takže to nepredložil.“

P. Gecíková- „Je zaťažujúce pripraviť návrhy tak, aby sme to mali predpripravené, aby sme sa tu nemuseli... v tom strese človek.. tá návrhová komisia počúva o čom sa my tu rozprávame, zachytávajú všetky materiály a všetky slovká. Veď oni nie sú zbehlí

zapisovatelia. Ja si myslím, že pre úrad, ešte mám výhradu, že sme mali sľúbenú jednu miestnosť, kde sa budeme stretávať, kde môžeme mať aj materiály vyložené. Nevieť či by sa tak páčilo pani Kodadovej, keby k nej nabehnem do kancelárie, že nechajte, ja si to tu spravím, ten úrad má zabezpečovať všetky administratívne záležitosti obecného zastupiteľstva, nech si to plní. Za činnosť úradu ste zodpovedný Vy, pán magister, poprosím Vás, aby ste sa podľa toho zachovali. Iné mi neostáva konštatovať.“

Prednosta- „Na pracovnej porade boli poslanci upozornení, že uznesenie je neplatné, pán poslanec Moravčík povedal, že áno, pripraví uznesenie, ale nie je tu.“

P. Cocher- „Navrhujem, aby sme počkali, kým tu bude pán poslanec Moravčík a pani kontrolórka bude kontrolovať na základe novoschváleného. Ja by som sa vrátil k tomu, lebo som inicioval jedno uznesenie. Ďakujem pani kontrolórke, že mi zaslala požadované informácie a zároveň ju chcem poprosiť, aby mi prefotila faktúry, ktoré našla a na margo toho, nebudem celú tú vec, čo sme riešili s pánom podstarostom znova opakovať, bola mi poskytnutá od vicestarostu voči obci poskytnutá jedna faktúra a podľa hlavnej kontrolórky pán vicestarosta za tri roky mal zaplatené od nás 3004,50 eura s DPH to bolo 3605,40 eura za: 7-krát odviezol hlinu, 8-krát upravil smetisko. Je na každého uvážení, či sa mu to zdá reálne, alebo nie. Ja opakovane hovorím, že sa mi to nezdá reálne, že iba toto riešil pán vicestarosta vo vzťahu k obci. Je to môj osobný názor. A takto by som to aj uzatvoril.“

P. Hollá- *prečítala návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 29/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

Správu o plnení uznesení OZ k 30.09.2013

b e r i e n a v e d o m i e

správu o plnení uznesení.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 9–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orlíček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 5- Upozornenie prokurátora Pd 179/2013

Prednosta- „Prokurátor si vyžiadal podklady ohľadom prenájmu ambulancie. Na to prišla odpoveď. Pokiaľ čítate výrokovú časť, navrhuje starostovi prejednať toto upozornenie na najbližšom zasadnutí, v budúcnosti sa odporúčaní pridržiavať. V tomto smere sme pripravili uznesenie OZ prerokovalo upozornenie, vyhovuje upozorneniu prokurátora, berie ho na vedomie.“

Peter Orlíček
Miloš Štréer

P. Hollá- „Ja som sa Vás pýtala na pracovnej porade, v poslednom odstavci vás prokurátor vyzýva na reagovanie do 30 dní. Všimli sme si, že to bolo zúradované, myslím, 4.7. Kedy odišla odpoveď prokurátorovi?“

Prednosta- „Malo to odísť, až keď bude prijaté uznesenie.“

P. Hollá- „Ešte raz... 30 dní.“

Prednosta- „Upozornenie bolo treba prerokovať na najbližšom rokovaní, dovtedy žiadne rokovanie nebolo.“

P. Hollá- „V piatok ste mi niečo iné hovorili.“

Prednosta- „Ja som s pani prokurátorkou dnes telefonoval a odpovedala na otázku, či stačí tak, ako je uznesenie, že áno stačí, žiadne iné opatrenia nenavrholala a nie je potrebné ich prijímať, tak isto stačí, keď jej z dnešného rokovania pošleme záznam. Žiadne 30- dňové lehoty, pokiaľ je upozornenie. Pokiaľ je protest, musí sa v 30-dňovej lehote odstrániť nesúlad. Konkrétna náprava podľa zákona.“

P. Cocher- „Máme my doriešené majetkovo- vlastnícke vzťahy? Je to už naše?“

Starosta- „Ešte to nemáme, ale robíme na tom.“

P. Cocher- „Ste zaviedli poslancov do omylu, lebo nie sme vlastníkom tejto nehnuteľnosti, no napriek tomu sme prenajali priestor zverolekárovi, nedajbože, že sa zmenia vlastnícke práva, čo budeme potom robiť?“

Prednosta- „Za seba čo som videl doklady môžem povedať, že obec je vlastníkom od roku 1956. To, že to nie je správne vyrovnané v katastri je nedôslednosť vtedajších a neskôr aj iných úradníkov, lebo to nedali do poriadku tak, ako si to Slovenská legislatíva vyžaduje. Ale nik nemôže spochybniť vlastníctvo obce. Sú to desaťročia, kedy to riadne užívala ako majetok.“

P. Geciková- „Nie všetko čo miestny národný výbor užíval, prešlo zápismi na katastrálnych úradoch a stal sa aj po roku 1990 majetkom obce. Takýchto prípadov na Slovensku máme neskutočne veľa. Ako tieto objekty mali ešte žijúcich vlastníkov, takže nie každý majetok, ktorý bol vo vlastníctve štátu automaticky po zmene režimu prešiel do vlastníctva samosprávy. Ak vy ste videli relevantné doklady, čo vás evidentne viedlo k tomu povedať, že je to majetok obce, mali ste nám tieto doklady predložiť, aj sme si ich niekoľkokrát žiadali. To je to isté, ako keby chcel niekto pri mojom pozemku na verejnom priestranstve so osadiť nejakú tabuľu. Ja síce viem, že to nie je moje, ale sa o to starám a osadiť si. Myslíte, že toto je v poriadku? Lebo toto sme spravili. Na LV obce to nie je. Takže našou záležitosťou malo byť, najprv vysporiadať majetkovo- právne vzťahy a následne potom rozhodovať o majetku, ale iba ak je náš. Máme k nemu hmatateľný doklad, že Obec Veľké Zálužie si vlastníkom tohto majetku. Ale my to nemáme. Ani keď sme od vás žiadali, aby ste nám tieto dokumenty predložili, tak sme sa len dozvedeli to, čo teraz, že Vy ste to videli. Aj ja Vám môžem povedať, čo som všeličo videla, či už mi uveríte, alebo nie, to je Vaša vec.“

Prednosta- „V roku 2009 ste Vy boli prednostkou a tam sa podpisovala iná nájomná zmluva a čo ste vtedy preto urobili Vy?“

P. Geciková- „Myslíte tú Andreu? Tá tam bola už dávnejšie. Pokiaľ viem, tak z pošty ju vysťahoval iný starosta.“

Prednosta- „Bola to zmluva na dobu neurčitú.“

P. Geciková- „Ja som vtedy bola v zastupiteľstve?“

Prednosta- „Vtedy ste boli prednostka, ja sa pýtam, čo ste preto urobili ako prednostka.“

P. Gecíková- „Predložila som návrh na rokovanie do zastupiteľstva.“

Prednosta- „Ale s tým usporiadaním, aby to bolo riadne evidované na obec.“

P. Gecíková- „Vy ako prednosta máte právo zastupovať starostu vo veciach majetkovo-právnych?“

Prednosta- „Nie. Ja som zháňal podklady a veľa som preto urobil. Viem to a preto tvrdím, že nemám strach, že to nie je majetok obce. Som o tom skalopevne presvedčený.“

P. M. Bíro- „Ale mohla si na to upozorniť.“

P. Gecíková- „Prejednávalo sa to niekoľkokrát, asi 10 minút som o tom rozprávala.“

P. M. Bíro- „Že to nepatrí obci?“

P. Gecíková- „Áno. Ja som hlasovala proti.“

P. M. Bíro- „Hlasovala si proti a nepovedala si.“

P. Gecíková- „Ale áno. Tak si to v zápisnici prečítaj. A ešte som upozornila na ďalšom zastupiteľstve, že nebol posledný odstavec môj zápis, čo som povedala ohľadom tohto majetku. Ešte na poslednom zastupiteľstve som na to upozornila.“

P. Badendiecková- „Rozprávali sme sa predsa o tom aj na stavebnej komisii a vtedy nám Tomáš Bíro povedal, že je možnosť to dať zamerať, aby sa to mohlo dať zapísať.“

P. M. Bíro- „Presne tak.“

P. Badendiecková- „To znamená, že sme o tom všetci vedeli, že to ešte nie je na LV.“

P. M. Bíro- „Ale medzi tým sa ešte niečo prepísalo na niekoho. Ja sa pýtam, či niekto tu zastupuje obec, alebo zastupuje sám seba.“

Poslanci- *nevedeli o čo ide*

P. M. Bíro- „Viete čo, moc sa prepísalo toho dneska po iných ľuďoch. Zoberme si len pozemky.“

P. Štréer- „Hovoríme len o tomto konkrétnom prípade.“

P. M. Bíro- „Kedy to nepatrilo obci? Kto tam bol okrem obce?“

P. Badendiecková- „Do 1956 to nepatrilo obci.“

P. Štréer- „Keď sme to išli schvaľovať, hovorilo sa, že to ešte nepatrí obci. Povedali ste, že ste to dali zamerať, aby to bolo všetko v poriadku, aby bola v poriadku tá nájomná zmluva a teraz sa dozvedáme, že nie je na LV a my sme mysleli, že to už bude na LV, dobre, podpíšeme mu prenájom a zrazu vidíme, že ešte stále to nemáme na LV.“

Starosta- „Tam je to zložité.“

Prednosta- „Verte, že všetky tie kroky sme vykonali, je to na katastri predložené, bežia nejaké lehoty, sú tam iné strany, ktoré sú zo zákona dotknuté, ako náhle bude všetko v poriadku, verím, že to bude naozaj v poriadku.“

P. Cocher- „Celý problém, znova, začína a končí v tom, že my sme prenajali niekomu, ktorého tu chceme všetci, aby tu bol, ten zverolekár, ja som sa zdržal kvôli tomu, že som tiež tušil, že majetkové a vlastnícke vzťahy nie sú asi doriešené, nemal som LV pred sebou, nebolo mi to jasné, tak som sa zdržal, ale v dobrej viere ostatní zahlasovali, že sa to dorieši. Do dnešného dňa sa to nedoriešilo a je otázne, čo bude ďalej. Naša výhrada je v tom, že v tomto sme boli z časti zavádzaní a prečo sme neriešili napríklad budovu pošty? A tam sme neprenajali priestory tomu zverolekárovi? Nie je to dobré z rohu dôvodu, ak by sa zmenili vlastnícke vzťahy, tak ten zverolekár, by som sa mu čudoval, že nás nezažaluje. Určite tam investoval nejaké peniaze, ušlý zisk, nájomná zmluva. Dostali sme sa do zbytočnej situácie. Ten protest prokurátora bol kvôli tomu, že nebola vypísaná verejná súťaž, ktorý veľmi rád

používate, keď chcete, pán prednosta. Vždy poviete, že treba verejnú súťaž, ale keď nechcete, tak ani zmienku o tom nepoviete. To je druhý problém, ale aj ja som si tam bo, začipovať psa, naozaj ho tu chceme, je tu potrebný. Ale myslím si, že pri dobrej vôli by sme našli iný priestor, od ktorého máme LV. Toto je zlé, to nebolo správne rozhodnutie.“

Prednosta- „Stanovisko pani právnej poradkyne Danóciovej je, že podpísaním nájomnej zmluvy sa nič neporušovalo.“

P. Beličková- „Zas nemáme stanovisko.“

Prednosta- „Obec majetok dlhé roky vlastní, užíva ho, má právo túto nájomnú zmluvu podpísať.“

P. Štréer- „Má právo to podpísať, keď to má na liste vlastníctva, ale nie, keď to nemá.“

Prednosta- „Nemáte pravdu.“

P. Beličková- „V poslednom odstavci toho upozornenia sa hovorí, že vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bezodkladne, aj na to ste sa pýtali?“

P. Cocher- „Do dôvodovej správy ste napísali: Nezaviazala prokurátorka Obec Veľké Zálužie, ani neodporučila vykonať žiadne nápravné nariadenia. Toto upozornenie prokurátora je niečo úplne iné.“

Prednosta- „Pani poslankyňa Hollá sa opýtala, iba toto? Dnes som telefonoval s prokurátorkou...“

P. Hollá- „Ale je to tu napísané. Kde si čítal odstrániť protiprávny stav?“

P. Cocher- „Podľa §21 ods. 1 zák. o prokuratúre, je prokurátor oprávnený podať orgánom verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákona alebo všeobecne záväzných predpisov, ktorému došli pri postupe verejnej správy pri vydávaní opatrenia, alebo rozhodnutia, alebo je ho nečinnosťou. A ďalej: podľa §21 ods. 2 zák. o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu najneskôr do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora, následne na to mám Vašu dôvodovú správu, kde tvrdíte, že na základe fyzickej osoby....prokurátorka nezaviazala Obec Veľké Zálužie a neodporúča vykonať žiadne nápravné opatrenia.“

Prednosta- „Pozrite si odstavec 4, kde je výroková časť, čo navrhuje prokurátorka: prerokovať a v budúcej činnosti brať do úvahy. Prosím vás pekne, prečítajte návrh na uznesenie. Je to odporúčanie do budúcnosti.“

P. Beličková- „Ale tu je napísané, odstrániť protiprávny stav najneskôr do 30 dní od doručenia.“

Prednosta- „Ja som sa pýtal, či odstránením protiprávneho stavu myslí zrušiť uznesenie. Nežiada to. Nepovažuje to za potrebné...“

P. Cocher- „Ale ja nemôžem sa spoliehať na Váš telefonát. Ja môžem aj s Obamom telefonovať. Pre mňa je podstatné, čo je tu napísané.“

Prednosta- „Pokiaľ by žiadala, neuviedla by to tu v tom bode výrokovej časti, že čo sa má urobiť? Sú tu všeobecné formulácie, ale nič konkrétne, čo máme urobiť.“

P. Cocher- „Nebudeme sa zbytočne o tom hádať, v tejto situácii je to zamotaný kruh, lebo nemáme LV, možno budeme mať, tá zmluva je platná, schválili sme ju, zatiaľ ju možno napadol niekto, nenapadol niekto, ale je to zamotaný kruh, ak by sa zmenil vlastník, tak v tom prípade sme nútení konať.“

P. M. Bíro- „A prečo chceme konať ešte predtým?“

P. Cocher- „Ale ja nechcem konať. Ja len hovorím, že sme v zlej situácii.“

Starosta- „Všetko sa vykážalo, užíva to obec 40 rokov na základe prídelovej listiny. Teraz sa stalo to, že firma, neviem ako sa volá, odkúpila protiprávne ten pozemok, má to právnička celé, ide to na súd o určení vlastníctva. Súd musí rozhodnúť. Odkúpila pozemok vlastne protiprávne, lebo my, keď tam máme prídelovú listinu....“

P. Cocher- „Celý problém je v tom, že nám istotu, že je to naše.“

P. Gecíková- „Tá budova nebola ani miestneho národného výboru, tá budova patrila...“

P. Cocher- „Je to do dnešného dna je to neriešené, nikto sa do toho nenavážal, ak to v dobrej viere obec užívala, teraz je tu problém.“

P. Gecíková- „Použijem Vaše vlastné slová...s chodníkmi popri hlavnej ulici sa začalo na jar, spravilo sa koľko? 15 metrov toho chodníka na dĺžku? Ďalej sme nemohli robiť, lebo doposiaľ sme vybavovali všetky administratívne záležitosti, tak, aby to bolo po právnej stránke v poriadku, aby sme mali všetky potrebné povolenia, takže celé krásne leto sme to nechali a ideme robiť teraz, v jesennom počasí. Pretože už sme získali všetky povolenia a ideme pokračovať vo výstavbe chodníka ďalej, pokiaľ nám to počasie dovolí. Pri tejto budove, ktorá bola dlhé roky sporná, sme chceli mať všetko vyriešené, pýtam sa, prečo keď sme poriadne a poctivo čakali pri tých chodníkoch, sme teda nepočkali, kým sa nevyrieši táto záležitosť?“

Starosta- „Lebo na chodníky bolo treba stavebné povolenie, Cesty Nitra nám tam povolenie nepodpísali.“

P. Gecíková- „A k prenájmu majetku treba LV. Ja tu stále vidím podobnú situáciu...“

Starosta- „Riešili sme to s právničkou, na základe toho, že tam bola prídelová listina.“

P. Gecíková- „Nedostali sme jej stanovisko.“

Starosta- „Dodáme ho. Budovu používa 40 rokov obec, ale keď sa tu jedná o Pavelových, máte proti tomu námietky.“

P. Belíčková- „Vôbec toto neriešim, ja som za to ruku zdvihla vtedy. „

Starosta- „Podľa nájomnej zmluvy 40 rokov.“

P. Cocher- „Ale o to viac, ak niekto cudzí, by som do toho nešiel.“

Prednosta- „Navyše, je tam pravdepodobne podvod, ktorý bude končiť trestným oznámením.“

P. Gecíková- „Nemáme to v súkromnom vlastníctve, najprv treba toto dotiahnuť. Ja nehovorím o ničom inom.“

Starosta- „Robíme na tom.“

P. Cocher- „Dajme o tom hlasovať, berieme na vedomie. Ale ten dovetok, že prerokovalo a berie na vedomie upozornenie prokurátora, ale toto už odporúčanie prokurátora... toto by som tam necitoval.“

P. Hollá- *prečítala návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 30/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

upozornenie prokurátora a

b e r i e h o n a v e d o m i e.“

Prednosta- „Musím upozorniť, že to nie je v súlade s upozornením prokurátora. Čítajte na strane 4 upozornenie prokurátora bod č. 2. V budúcej činnosti Obce Veľké Zálužie

nariaďujem podľa zákona..... s tým, že v zápisnici bude schválené upozornenie do budúcej činnosti, preto je ten návrh uznesenia, berie na vedomie odporúčanie na prejednávanie majetku v budúcnosti.“

P. Cocher- „Berie na vedomie aj s upozornením? Keď ja beriem na vedomie niečo, čo je predmetom nejakej správy, tak ju beriem komplexne celú, keď ju beriem s výhradami, tak musíme zadefinovať výhrady.“

Prednosta- „... odporúča prerokovať a brať v budúcnosti do úvahy. Taký je návrh uznesenia. Prerokovalo, berie na vedomie s výhradami.“

P. Gecíková- „Tak uzavrieme to, že tomu nerozumiem a keby pani prokurátorka bola taká láskavá a zúčastnila sa nášho zasadnutia a vysvetlila nám, ako to chápala. A my potom budeme vedieť zaujať stanovisko. Prokurátori bežne chodia na zasadnutia.“

P. Cocher- „Ja navrhujem zmeniť dôvodovú správu.“

P. Badendiecková- „Myslím si, že tá dôvodová správa nie je dostatočne výstižná.“

Uznesenie č. 30/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

upozornenie prokurátora Pd 179/2013,

v y h o v u j e

upozorneniu prokurátora,

berie ho na v e d o m i e

aj s výhradami.“

P. Belíčková- „S akými výhradami?“

P. Cocher- „Berie na vedomie.“

P. Gecíková- „Nech nám, to vysvetlí, ja tomu nerozumiem.“

P. Cocher- „Pokiaľ, ako pán Vítek hovorí, keď má pán Vítek pravdu, tak nám to vysvetlí v tom ďalšom liste, kde nás požiada o to, aby sme explicitne to uznesenie formulovali tak, alebo tak. Číže z toho dôvodu sa mi zdá zbytočné, aby sme tu ťahali prokurátora. Navrhujem, aby sme prijali uznesenie, aby sme ho akceptovali, aké je, že berie na vedomie a zbytočne sa do toho nezamotávali. To je iba moje odporúčanie.“

Starosta- „Dávam hlasovať. Kto je za a súhlasí takto s uznesením.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 6–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Belíčková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 3- Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orliček

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č.6- Návrh na otvorenie 3. Oddelenia ŠKD

Peter Orliček
Miloš Štréer

Prednosta- „V materiáli máte predloženú aj korešpondenciu medzi pánom starostom a pani riaditeľkou. Bolo to aj na pracovnej porade. Bolo tam slovné stanovisko, že súhlasíte. Ale tak ako som spomínal, starosta bol v piatok na rade ZMOS-u a veľmi opatrne treba narábať s rozpočtom tento rok, dnes bola na rokovaní pani zástupkyňa, pretože panie riaditeľka je dlhodobo vzdialená, podľa jej slov je možné vlastnými silami do konca roka vedia toto oddelenie vykryť. Ich požiadavkou je, aby v novom rozpočte na budúci rok bolo pripravené všetko tak, ako bude škola potrebovať. Je tu návrh na uznesenie.“

P. Gecíková- „Nie je to podpísané.“

Prednosta- „To som len teraz dostal, nestihol som to.“

P. Gecíková- „Lebo všetko máme vypodpisované, ale to, čo pán starosta napísal, to podpísané nie je.“

Starosta- „Odišlo to z obce podpísané oficiálne. So zástupkyňou sme sa dohodli, že do konca roka by sa išlo v rozpočte, ako je daný, potom by sme ho navýšili.“

P. Gecíková- „Je to predsa len úradné rozhodnutie, veď kópia starostovho podpisu a listiny, ktorú starosta podpísal, musí byť na úrade založená v odoslanej pošte. Chytím papier, hodím do kopírky, šupnem 15- krát a mám. A nemusíme tlačiť z počítača. Lebo mám tu podpísane, musím zistiť, či je to originál alebo nie ...nie že by som neverila, že si nepodpísal, ale tak...“

P. K. Bíro- „Povedzte, že neveríte. Viera je viera. Poviem verím, alebo neverím a hotovo.“

P. Gecíková- „Nemám dôveru.“

P. Cocher- „Takže Vy ste sa dopočuli, že neprijali 15 detí a následne na to ste kontaktovali školu, riaditeľka Vám posunula informáciu, že potrebuje navýšiť rozpočet, už tohtoročný a budúcoročný. Tohtoročný chce navýšiť o 1500 eur a budúcoročný o 30000 zhruba, áno? Zástupkyňa riaditeľky školy argumentovala tým, že to dokážu minimálne tento rok uniesť aj s tými fin. prostriedkami a zamestnaneckými kapacitami. Tu mi trochu chýba, že hovoríme o veciach, že ja som sa rozprával s tým, ten mi povedal to, bolo by fajn, kebyže tu tá zástupkyňa je a ja by som navrhol, budeme mať ešte schôdzu k rozpočtu a tu by som prizval riaditeľku školy, aby mi to zdôvodnila. Alebo zástupkyňa. Naozaj mi chýba aj tá protistrana, aký majú názor.“

P. Beličková- „Pokiaľ majú záujem o zvýšenie rozpočtu, tak je v ich záujme, aby boli prítomní na zastupiteľstve.“

P. Cocher- „Môžeme to prerokovať aj na pracovnej porade. Navrhujem, aby sme stiahli tento bod programu.“

Starosta- „Kto je za a súhlasí s týmto návrhom?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orliček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 2 – M. Bíro a Peter Orliček

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 7- Návrh na vyhlásenie VOS na prenájom majetku obce

Prednosta- „Je to pozemok, ktorý už predtým slúžil, je prenajatý osobne, ktorá sa rozhodla skončiť, dohodol sa s niekým, že tam môžu pokračovať, ten prišiel a chcel to riešiť, aby získal pozemok do nájmu, treba vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž.“

P. Cocher- „Ako kedy.“

Peter Orliček
Miloš Štréer

Prednosta- „Moje odporúčanie je vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž s podmienkami, ktoré sú v materiáli uvedené.“

Starosta- „Jedná sa o ten stánok pri škole, teraz to predali iným.“

P. K. Bíro- „Tam je taký paradox, že má tam svoj obchod, ktorý kúpil a je to na našom pozemku. Ale teraz, keď to kúpi druhý, tak čo? Budeme to stále riešiť, alebo čo?“

Starosta- „Je tam nájomná zmluva, ktorú musíte schváliť. Ja som ich na to upozornil, načo to kupovali, keď nemajú od nás nájomnú zmluvu? Povedali, že oni nevedeli.“

Prednosta- „Stará nájomná zmluva končí v decembri.“

P. Hollá- *prečítala návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 31/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

žiadosť o prenájom nehnuteľného majetku ,

s c h v a ľ u j e

vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu. “

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 8 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Peter Orliček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 1 - M. Bíro

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 8- Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti (Bédiová)

Prednosta- „Bolo to aj na pracovnej porade. Stavebná komisia odporučila vyhovieť žiadosti a odkúpiť do majetku obce časť pozemku. Otázkou je, čo s ostatnými susednými parcelami. Ostatné susedné parcely nemajú ich vlastníci vysporiadané, ne je možné ich odkúpiť.“

Starosta- „Jedná sa o futbalové ihrisko. Zistili sme to, až keď sa ohlásili, mysleli sme si, že je to naše.“

P. Badendiecková- „Je to odhradené obcou.“

Starosta- „Bolo to aj na stavebnej komisii.“

P. Hollá- *prečítala návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 32/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na kúpu nehnuteľného majetku ,

s c h v a ľ u j e

odkúpenie podľa predloženého návrhu,

Peter Orliček
Miloš Štréer

o d p o r ú ě a

starostovi obce kúpnu zmluvu podpísať.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 7–Ing. Marta Badendiecková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá,
Peter Orlíček, Miloš Štréer

proti – 1- Ing. Ivana Gecíková PhD.

zdržal sa –1- Mgr. Daniela Beličková

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

P. Gecíková- „Poviem dôvod, prečo som proti. Chýba mi návrh kúpnej zmluvy, chýba mi stanovisko právničky, preto som proti.“

P. Beličková- „Ja som sa zdržala preto, lebo nevedela som vôbec o tom, ako to tam bolo urobené, tá ohrada. Bolo mi na ihrisku povedané, že ohrada odhradila aj súkromné majetky.“

P. Badendiecková- „Toto je jeden z nich.“

P. Beličková- „Ja viem a práve preto som sa zdržala, lebo tam tá ohrada nemala byť. Lebo to nie je naše.“

P. Badendiecková- „Presne to sme hovorili aj my, ale je už spravená.“

P. Cocher- „Zase hasíme to, čo sa nemalo stať. Ako pri zverolekárovi sa to stalo, tak my sme postavili plot na cudzom. A teraz od cudzieho vlastníka kupujeme do nášho vlastníctva pozemok. Prečo sme to najskôr nekúpili a potom spravili plot?“

P. M. Bíro- „Pretože ani tá Bédiová nevedela, že jej to patrí.“

P. Badendiecková- „Je jeden fakt a to, že tá ohrada sa robila teraz, nie pred 40-timi rokmi, ako sú niektoré pozemky ohradené obecné súkromnými majiteľmi.“

P. Beličková- „Ale táto sa robila teraz, podľa existujúceho LV.“

P. Badensiecková- „Teraz by to už malo byť vecou obce, keď niečo takéto robí, najskôr si pozrie, či to robí na svojom pozemku. Už teraz, keď je tá pani ochotná...“

P. Beličková- „Mne to nemusíš vysvetľovať, ja viem, o čo ide. Len hovorím o tom stave, čo nemal nastať.“

Starosta- „Zasa riešime, už sme sa súdili o tú ohradu 4 roky...Súd rozhodol, že tam musíme spraviť, spravili sme súbežne a to sme spravili preto, že tam, kde je tá cyklotrasa sa ihrisko užíva x rokov a bol som o tom presvedčený, že je to celé naše. Táto pani Bédiová prišla, že to je jej. Dohodla sa cena, dohodlo sa všetko, zvolala sa komisia a teraz ste vlastne odsúhlasili, že to môžeme odkúpiť. Nevidím iné riešenie.“

P. Badendiecková- „Myslím, že na obecnom úrade bolo možné vidieť, že to nie je naše. Lebo keď so odkupoval Kalisovej, tak si odkupoval podobný pozemok, ktorý je tak isto na ihrisku. A že tam nie je jeden, tak to je jednoznačné z toho geom. plánu. Takže bolo jasné, že to naše nie je. Tak sa tam ten plot nemal robiť. Spravil sa, je hotový a myslím, že nie je dôvod to od nej neodkúpiť.“

P. Cocher- „Ja by som poprosil, aby ste zmluvu poskytli pani poslankyni.“

Starosta- „Nie je problém, robí ju právnička, najprv ste to však museli odsúhlasiť.“

P. Gecíková- „Mal nám byť predložený zámer, potom sme mali odsúhlasiť text a odkúpenie.“

Starosta- „Keby som bol vedel, že to nie je naše.“

P. Badendiecková- „Smutná vec je, že ľudia, ktorí majú na starosti stavebné veci na úrade sa nedokážu zorientovať v katastri. Kto má na starosti stavebné veci a kataster je pre mňa španielska dedina. To je z môjho hľadiska, predsedu stavebnej komisie.“

Bod č. 9- Informatívna správa o modernizácii verejného osvetlenia

Prednosta- „Toto bolo ešte na tej predchádzajúcej pracovnej porade, tam bolo stanovisko poslancov také, že áno, je to fajn, ale nemáme na to.“

Starosta- „Nie je k tomu stanovisko.“

Prednosta- „Poslanci odporučili nepredkladať žiadne konkrétne návrhy, najprv si vypočúť, ktorý model je lepší, v tejto chvíli nemáme vlastné prostriedky. Ísť do situácie kde na 12-15 rokov zaviazeme niekomu niečo splácať poslanci tiež neodporúčali. Starosta navrhol, že počkajme, ako sa skončí rozpočtový rok, či budeme mať vlastné prostriedky na budúci rok.“

P. Cocher- „Znova sa mi zdá, že je to bezpredmetné, aby sme o tom rokovali. Lebo tu neschvaľujeme ani zámer, ani zmluvu. Je to len informácia, že to nemuselo byť ani predmetom rokovania.“

P. Gecíková- „Radšej, keď máme peniaze, dokončíme chodníky a nie osvetlenie, ktoré máme zatiaľ funkčné. Nehovorím, že je ideálne, ale...“

P. Cocher- „Navrhujem, že o problematike aj starosta z vlastnej iniciatívy môže rokovať s hocikým o hocičom a nemusíme to riešiť formou uznesenia.“

Starosta- „Posielajú nám ponuky na takéto svetlá, hneď si všetci myslia, ako potom skočíme. Ja som si povedal za seba, že dva roky počkáme, my máme svetlá staré 6 rokov, ešte nám tie 2 roky vydržia a určite tá cena pôjde priamo úmerne dole. Len nám tu chodí veľa ponúk, preto som to dával na pracovnú poradu, či sa tým vôbec budeme zaoberať. Je tu jedna ponuka, že by sa to dalo rozdeliť. Momentálne si myslím, že je to zbytočné. Nemusíme k tomu prijímať uznesenie.“

P. Cocher- „Ja by som to neriešil. Ako som to pochopil, išlo o obchod, že firma by nám vymenila svetlá za ekologické a my by sme platili za energiu toľko, koľko teraz a rozdiel z úspory... toto si celkom neviem predstaviť, ako by sme to právne a uzneseniami riešili.“

Starosta- „Iné obce s tým majú skúsenosť, ale problém je tu taký, že tie firmy nám dali dobu 13-12 rokov, čo je nezmysel. Keď tak nejakých 5-6 rokov. Samých nás to dobehne, keď to bude najvýhodnejšie. Dávam teda hlasovať za stiahnutie bodu č. 9 z rokovania.“

P. Cocher- „Aj napriek tomuto nič nebráni tomu, aby ste s nimi komunikovali.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 9

za – 7–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková, Phd., Ing. Daniela Hollá, Miloš Štréer

proti – 0-

zdržal sa –2- M. Bíro, Peter Orlíček

nehlasoval – 0

Peter Orlíček
Miloš Štréer

Bod č. 10- Informatívna správa o projekte infraštruktúry vodovodu a kanalizácie Titváň

Prednosta- „Tak isto to bolo na pracovných poradách. Teraz v piatok prišli aj zástupcovia z HSH, ohľadom podpísania spolupráce s obcou. Na porade bol predložený iný návrh na uznesenie, ako som vám dnes rozdal, je to samostatný list. Situácia je taká, že tesne pred nadobudnutím právoplatnosti stavebného povolenia, ako náhle bude právoplatné stavebné povolenie, požiadame o nenávratný finančný príspevok na vybudovanie tejto stavby. Zo zákona je povinnosť 5% spolufinancovať, je ti návrh od firmy HSH, z ich strany už takúto zmluvu máme podpísanú, v nej sa zaväzujú 5% darovať obci.“

P. Cocher- „Vtedy začínala článkom 1, teraz tu máme 3,4.“

Prednosta- „To je iná. To sú súkromné osoby a toto je firma. Sú len dve podpísané. Pán starosta ju zatiaľ nepodpísal.“

P. Cocher- „Ja som si tú zmluvu na pracovnej porade preštudoval, viem o čom je a súhlasím s ňou. Ide o to, že Hajo vybaví a Hajo nám aj vybuduje kanalizáciu smerom na Titváň, zaplatí tých 5% a logicky, z toho dôvodu, že má aj komerčný záujem na tom Titváni má pozemky, takže je to obojstranne výhodná zmluva. Starosta riešil s HSH tú vec, či tá participácia bude 5% alebo nie. A keď bude, akou formou sa bude riešiť. Na poslednej pracovnej porade ste nám predložili túto zmluvu, kde tá participácia je 5%, bude darom pre obec. Je to určite obojstranne výhodné. Nie som právnik, do akej miery je to všetko právne v poriadku, ale úmysel je obojstranne výhodný. Podľa môjho názoru. Ja hovorím za seba, niektorí poslanci nemali možnosť sa s tým oboznámiť, nebudem sa ani čudovať, keď k tomu nebudú vedieť zaujať stanovisko.“

Prednosta- „Len doplním, že spoločnosť HSH.“

P. Cocher- „Som sa zle vyjadril, samozrejme spoločnosť HSH.“

P. Geciková- „Tí, čo sme neboli na pracovnej porade, prečo sme teraz nedostali papiere do ruky?“

P. Cocher- „To je ďalšia výhrada, ostatní mali dostať materiály.“

P. Štréer- „Ešte sme nedostali odpoveď, prečo sme nedostali tú zmluvu.“

P. Badendiecková- „Nebolo by možné v tom projekte potiahnuť to úplne aj na ten Titváň. Predpokladá sa, že tam ten Titváň úplne zanikne?“

P. M. Bíro- „Na obci čo spravíme, bude prečerpávačka, inak Titváň neviem dostať tam hore.“

Starosta- „Je to asi v takej rovine, že sa bude robiť to, čoho sa projekt týka. Ten projekt stojí peniaze, všetko stojí peniaze. V budúcnosti sa možno bude rozširovať kanalizácia, ale momentálne je tok, ako to je.“

P. Štréer- „Kde začína kanalizácia?“

Prednosta- „Pozdĺž pripravovanej výstavby pôjde gravitačná kanalizácia. Na konci bude zberná nádrž, ktorá sa tlakom bude čerpať naspäť až do existujúcej nádrže, ktorá je pred pánom Bernadičom, na Pažit, myslím.“

P. Cocher- „Ale kde bude začínať.“

Starosta- „Záleží, z ktorého konca to berieš.“

Prednosta- „Pôjde pozdĺž 37 domoch gravitačne a odtiaľ sa bude tlačiť až hore na Pažit.“

P. Štréer- „Takže bude začínať pri ktorom dome?“

Prednosta- „Bude začínať na družstevnej, pri poslednom dome.“

P. Geciková- „Na Družstevnej sa neplánovala kanalizácia kvôli nevyriešeným vlastníckym vzťahom.“

P. Štréer- „Bude tá kanalizácia dimenzovaná tak, aby sa časom, keď budú peniaze, mohli ľudia z Družstevnej napojiť na tú kanalizáciu.“

P. M. Bíro- „Určite nie.“

Prednosta- „Tam pôjde gravitačná naopak. Má ísť dole a potom hore.“

P. M. Bíro- „Z Družstevnej to ide gravitačne dole, tak je naprojektovaná, rieši to len ulicu, ktorá sa musí prečerpávať.“

P. Gecíková- „Družstevná sa vylúčila z projektu, lebo tam nie sú doriešené vzťahy pod obecnými komunikáciami. To sa vylúčilo už keď sa dávala prvá žiadosť.“

Starosta- „Robia samostatný projekt. Pripája sa to, ako má Bernadič dole, ako je tam kanalizácia.“

P. Gecíková- „Jedine tam sa to dá.“

Starosta- „Z Pažiti, inak sa to nedá, preto je tam gravitačne tá časť, ostatné sa prečerpáva. Ide o to, že tam je v územnom pláne zastavané územie.“

P. Cocher- „Keď sme schvaľovali našu kanalizáciu na 9 km, schvaľovali sme zámer a min. živ. prostredia nám dalo negatívne stanovisko a to môže byť taktiež tak a tam to bolo jednoznačné, prekročený limit. Nemal som čas, ani chuť a nie je tu ani priestor, aby som študoval celú dokumentáciu projektovú a všetky tieto veci, na to sú oprávnení ľudia na ministerstve, keď usúdia, ako v tom predchádzajúcom, tak sa to nebude realizovať. My schvaľujeme v tomto momente zámer aj zmluvu a mňa čo trápi, čo sa vyriešilo, že tá 5% participácia vďaka tejto zmluve nebude na pleciah obce. To je pre mňa najdôležitejšie.“

P. Gecíková- „V tej zmluve, čo ste mali na pracovnej porade je to jednoznačne deklarované? A jasne z toho vyplýva, že naozaj sa firma, ktorá sa zaoberá tou výstavbou zaviazala obci refundovať tieto náklady? Nie všetky náklady európsky audit a finanční manažéri uznajú a vzniknú potom položky ako neoprávnené výdavky. Kto bude v budúcnosti znášať tento náklad? Aj toto by bolo dobré zakomponovať do tej zmluvy, lebo niekedy sú to slušné čiastky a sú prípady, kedy sa to šplhalo do výšky 50% oprávnených výdavkov. A znášala to organizácia, ktorá bola žiadateľom.“

Starosta- „Myslím, že by sme to mali pripísať do uznesenia, máš pravdu. Zatiaľ nám nič takéto nevytkli, ale pri tomto to môžu byť vysoké čiastky.“

P. Gecíková- „Záleží na tom, kto bude robiť finančnú kontrolu.“

Starosta- „Naformuluj tam tú vetu.“

P. Gecíková- „Ja som taká opatrná v tomto, pamätáte si s akou dobrou vôľou sme začínali v roku 2007, ja som bola začínajúci poslanec a išlo sa do kanalizácie v dobrej vôli. Nikoho nenapadlo, že sa to tak zamotá, dôverovali sme spoločnosti, ktorá tu bola dlhé roky, že vybavila peniaze a nakoniec sa zistilo, že je to inak, ako to na začiatku vyzeralo. Preto som opatrná. To čo je na papieri ma nepustí. Keď sa to dá ošetriť a je obojstranná ochota, tak to vycibrim, pohrajme sa s tým. Môžeme sa kľudne stretnúť za 3-4 týždne a odsúhlasíme to.“

Starosta- „Myslím, že do konca októbra je tam termín. Nie je problém to tam dopísať.“

P. Štréer- „Kto bude znášať náklady na údržbu tej prečerpávacej stanice?“

Starosta- „Obec, lebo obec je stavebník.“

Prednosta- „Všetky výdavky spojené s prevádzkou poskytuje obec, ale obec zase od užívateľov bude žiadať zaplatiť stočné.“

P. Gecíková- „V článku 2 obec ako stavebník pripravuje výstavbu infraštruktúry na ulici Družstevná. Ja by som špecifikovala, lebo Družstevná je obrovská ulica. Ja sa môžem tešiť, že „wau..“ naši budú mať kanalizáciu.“

P. M. Bíro- „Na to je projektová dokumentácia.“

P. Gecíková- „Ale potom to treba upresniť, ulica má niekoľko desiatok metrov.“

Starosta- „Dopíšte to tam.“

P. Gecíková- „Ja by som to ešte prerokovala. Do akej výšky? Do akej výšky? Môže vzniknúť neoprávnený výdavok a na vine bude obec. Potom je pochopiteľné, že sa HSH bude brániť, prečo, keď obec niečo pokazí, by to mala ona znášať. Môže sa stať, že neoprávnený výdavok vznikne v dôsledku činnosti HSH, zasa sa môže ohradiť obec, že prečo by to mala ona znášať. Ja by som to dala ešte právničke, nech sa na to pozrie. Aký typ tých neoprávnených výdavkov, bude ktorá strana znášať.“

P. M. Bíro- „Keď chceme požiadať o nejaké fondy.“

P. Gecíková- „Mne je to úplne jasné.“

P. Cocher- „Môžem navrhnúť niečo racionálne? Schválime zmluvu s tým, dáme k tomu dodatok, aby tam bolo zahrnuté to, čo Ty navrhuješ.“

P. Gecíková- „Tak nech sa stretne ich právnik, naša právnička, nech vymyslia nejakú klauzulu, čo v prípade, keď vzniknú neoprávnené výdavky.“

P. M. Bíro- „Ale vy neveríte tým právnikom, tak načo to budeme robiť?“

P. Gecíková- „Ja rozprávam o niečom inom.“

P. Cocher- „Schvaľujeme predmetnú zmluvu s tým, aby tam bolo zahrnuté riešenie neoprávnených výdavkov.“

P. Gecíková- „Stretne sa právnik jednej a druhej strany. Chcem tam len doplniť ako riešiť prípadné vzniknuté neoprávnené výdavky.“

P. M. Bíro- „Tak nám nadiktujte, aby sme vedeli, čo tam dať. Povedzte, čo treba dať do zmluvy.“

P. Gecíková- „Veď to tu píšem. Vieš čo je to neoprávnený výdavok? Tak sem píšem, že doplniť, ako riešiť prípadné vzniknuté neoprávnené výdavky. Veď nech sa stretnú právnici a nájdu spoločnú klauzulu, ako to riešiť.“

P. M. Bíro- „Kedy? Dáme to právnikom a poviete, že to nie je dobre, musíme to urobiť inak. Povedzte konkrétne, čo ta, treba napísať.“

P. Gecíková- „Právnici k tomu ešte nesedeli, neviem zaujať stanovisko. Môžu to byť hlúposti, ale môže ísť aj o veľké veci.“

P. Cocher- „Schválime to s tým, aby tam boli riešené neoprávnené výdavky. Aby to nebolo v neprospech obce, tak to zaformulujeme.“

P. Gecíková- „Vy dvaja nerozprávajte inak. Starosta dobre vie, ako to myslím a vie, že chcem chrániť aj obec, aj sa bude chrániť HSH. Vy dvaja to tam neprekrúcajte, kto čo rozpráva. Lebo si tam dám priamu zodpovednosť, že bude zodpovedný prednosta, ktorý je v tom čase vo funkcií, keď vznikne neoprávnený výdavok.“

P. Cocher- „Ja by som tam dal, že poveruje starostu, aby dojednal stretnutie účastníkov a riešenie prípadných neoprávnených výdavkov.“

Prednosta- „Toto je zmluva na predkladanie žiadosti, ktorá nám zabezpečí 5%. Ak ju nepodpíšeme, nemáme.“

P. Cocher- „Ale ja chcem, aby sa to schválilo. Snažíme sa, aby bolo všetko v poriadku. Nedajbože bude nejaký neoprávnený výdavok. Je možné čisto hypoteticky teraz schváliť zmluvu v tomto znení a následne na najbližšom zasadnutí riešiť ďalšiu zmluvu o spolupráci s HSH, kde budeme mať zadanú túto časť?“

Prednosta- „Ak predložíme žiadosť a budeme úspešní, predložia nám návrh zmluvy na nenávratný finančný príspevok, bude tam jasne zadané, aké sú oprávnené výdavky a či existujú nejaké neoprávnené výdavky a o tých bude zastupiteľstvo rozhodovať.“

P. Geciková- „Tu nejde o to, ale čo sa teraz stalo, aký problém má Žilina. Európsky audit im povedal, že dotáciu, ktorú získali na podnik KIA, musia vrátiť, pretože je to neoprávnený výdavok. A to nepovedal náš, naši kontrolóri povedali, že je to O.K., ale prišiel európsky audit a tí povedali, že to musia vrátiť. Mesto Humenné má rovnaký problém. Tak sa tomu vyvarujme. Nech nás to tu nechytí. To nebude, že za rok za dva, kým sa rozbehne celý projekt, môžu to byť 3-4 roky a potom, keď príde európsky audit. Milan, Ty sa môžeš usmievať, ale dostihne to tých, čo prídu 5-6 rokov po nás.“

P. M. Bíro- „Čudujem sa tomu, že to hovoríš Ty. Lebo to, čo dostihlo nás po vás, tak to bolo zlé. Nehnevaj sa, ale niekto nám ponúkne, že urobí v dedine kanalizáciu a my to neschválime. Už tu bolo HSH, koho ešte potrebujeme?“

P. Geciková- „Ja som bola prvé funkčné obdobie a prvý rok. Mali sme polovicu poslancov, ktorí boli od 90 a 96 poslanci, tí nepovedali nič. Všetci sme to robili v dobrej viere. Na základe tohto problému, ktorý tam vznikol, sme teraz opatrnejší. A ty si sa so mnou usmieval na kandidátke, keď si dobre pamätám a všetko, čo sme spolu riešili....“

P. Orlíček- „Ja navrhujem uznesenie schváliť tak, ako je.“

P. Geciková- „Tak hlasujme tak, ako je napísané.“

P. Badendiecková- „Myslím si, že možno skutočne je jedno jediné percento, že sa to podarí vybaviť. Takže nie je dôvod im nedať možnosť, nech skúsia vybaviť. Skutočne sa môže stať, že sa to podarí a potom som zvedavá, ako to budeme ďalej riešiť.“

P. Cocher- „Ak sa pamätám, už sme schvaľovali podobný zámer. Sú tu určité nášľapné míny, ktoré si povedala. Chyba zase vedenia obce, že Ti to neposlala, ale vzhľadom na šibeničný termín by som už do toho nevrátil, aj s tou zodpovednosťou a týmito otáznikmi, ktoré sú tam, by som to schválil. To je moje odporúčanie. A Milan naozaj Ty sa nemusíš na mňa takto pozeráť, robíme čo najviac pre dobro obce z toho dôvodu som sa snažil aj s Ivanou riešiť aj to, čo ona riešila a hľadať nejaké riešenia, aby to tam bolo zakomponované. Nevid' v nás, že chceme niekomu, či HSH alebo obci v niečom ublížiť? Nie je to tak. Jednoducho a ja som tieto výhrady mohol mať, predtým som ich nemal, nebol som si ich vedomý. Ja som si túto zmluvu preštudoval, mal som ju v rukách na pracovnej porade. Toto sú síce nové skutočnosti, ktoré povedala poslankyňa Geciková, ale je to moja zodpovednosť, či za to zahlasujem alebo nie. A vzhľadom na ten termín a vzhľadom na ???? za to zahlasujem. Schválime zámer, sú ľudia na Ministerstve životného prostredia, ktorí schvaľujú oprávnenosť a neoprávnenosť toho zámeru. Preto odporúčam...“

P. Hollá- „Mám tu dve dôvodové správy. Posledný odstavec v tej jednej sa týka vecného bremena. Ktorá je správna?“

Prednosta- „Tam je ešte...máte tu súhlas so zmluvou o budúcej zmluve. Zmluvy o vecnom bremene sme spravili preto, aby sme...“

P. Hollá- „Ale je správna tá správa, kde sa hovorí o tom vecnom bremene?“

Prednosta- „Zmysel schválenie zmluvy s HSH je len ten, že máme na 5% spolufinancovania. Nič viac. Či oprávnené alebo neoprávnené, to budeme riešiť potom. Ale 5% máme.“

P. Cocher- „Aby sme sa vyvarovali tomuto, poprosil by som v takýchto závažných veciach, keď sa ľudia nezúčastnia na obecnom zastupiteľstve, aby im to vždy doručili. Aby to nebol stále problém, ako s tou zmluvou. Ja som ju už videl podpísanú na pracovnej porade.“

Poslankyňa Gecíková sa ospravedlnila a odišla z rokovania.

Starosta- „Chcel som tých 5%, aby ste o tom vedeli a nemôžeme si dovoliť my, čo povedala pani Gecíková má pravdu. Keď by ten projekt vyšiel, nevieme, hovorili sme, keby vyšiel, že sa podpíše nová a zahrnú sa tam nepredvídané výdavky alebo čo. Dnes je to len na podanie žiadosti.“

P. Cocher- „Toto som hovoril aj ja, že schvaľujeme zámer. Keď sa to schváli bude musieť byť verejné obstarávanie a začne sa celý ten kolotoč.“

P. Hollá- prečítala návrh uznesenia:

Uznesenie č. 33/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

informatívnu správu,

b e r i e n a v e d o m i e

návrh spoločnosti HSH s.r.o., Majer 236, 95135 Veľké Zálužie, IČO 31409890 na uzatvorenie zmluvy o spolupráci,

s ú h l a s í

s uzatvorením zmlúv

- a) o budúcej zmluve o vecnom bremene v prospech obce s povinnými,
- b) zmluvy o spolupráci s HSH s.r.o,

o d p o r ú č a

starostovi obce zmluvy podpísať.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 8

za – 8–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Peter Orlíček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 11- Návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom vo vlastn. obce (Gabaj)

Prednosta- „Pán Gabaj predložil pred časom žiadosť o odkúpenie časti pozemku vo vlastníctve obce.“

P. Beličková- „Nemáme to v materiáloch.“

Prednosta- „Nemáme ešte stanovisko komisie.“

P. Badendiecková- „Stavebná komisia ešte k tomu nezasadala, žiadosť prišla v piatok.“

Prednosta- „Prišla 5. septembra.“

P. Cocher- „Opäťovne prišla v piatok.“

Prednosta- „To bola iná žiadosť, toto je konkrétne návrh uznesenia.“

P. Cocher- „Znova troška zavádzate. Tá žiadosť čo bola najskôr, žiadala o to, aby sa rokovalo, áno s uznesením, ale zámer tam bol evidentný. A následne na to poslal v piatok s tým, aby sme schválili zámer. A ďalšia vec. Boli dve pracovné porady, to, že k tomu nezasadala stavebná komisia je pravda, ale neschvaľujeme zmluvu, ale iba zámer, že v budúcnosti bude zmluva. Čo mi chýba tu je katastrálna mapa, kde je presne zaznačené o čo má záujem, to by som Vás poprosil, aj tá žiadosť tam mohla byť, ja ju síce mám, lebo to posielal aj mailom poslancom, ktorí majú maily a poprosil ma, aby som v tejto veci urgoval, lebo nemal istotu, či to bude preriešené, ak ako, nie žeby chcel, ale aby to vôbec šlo do programu OZ. Teraz som možno trochu ombudsman v tejto veci, túto problematiku som s ním viackrát komunikoval. Ide o jarok, ktorý je na Rapatskej a jedná sa o 90 m². rekonštruoval tam jednu časť, je tam samostatný vchod, chce tam prístupovú cestu. Keďže sa jedná do 100m² môžeme to dať ako prípad hodný osobitného zreteľa. Opakujem, neschvaľujeme zmluvu, len zámer. Ešte to nebude mať právoplatnosť. Je to len odporúčacie stanovisko. Ja som sa zaoberal aj tou správou, čo Gabaj poslal. Podniká u nás nejakých 20 rokov, okrem toho, že aj nalieva alkohol, tak aj varí, tie pizze sú známe. Nechcem ho nejakým spôsobom zastávať, ale predávame tu jarky každému občanovi, ktorý požiada a nevidím dôvod, prečo to nepredať aj Gabajovi.“

Starosta- „Jednoznačne aj ja si myslím, že treba mu to odpredať. V prvom rade stavebná komisia sa k tomu musí vyjadriť, treba tam ísť a pozrieť to a treba to dať zamerať s geom. plánom. Parcela je tak veľká, že to musíme dať zamerať.“

P. Cocher- „Na toto sa tu myslí práveže. Schvaľuje zámer a odporúča žiadateľovi dať zamerať geometrický plán s rozčlenením pozemkov a predložiť zastupiteľstvu na schvaľovanie podľa predloženého zámeru. Čiže keď schvaľujeme ten zámer, tak odporúčame spracovať aj ten geometrický plán.“

Starosta- „Ja som za to všetkými desiatimi.“

P. Cocher- „Ja viem, že stavebná komisia k tomu nezasadala, ale vždy má odporúčací charakter. A v tomto prípade sa ja prihovám, aby sme ten zámer schválili.“

P. M. Bíro- „Na schválenie zámeru nemusí byť stavebná komisia. To je zas môj názor.“

P. Cocher- „Teraz som to povedal.“

Starosta- „Treba to tam riešiť, pôjdeme sa pozrieť a nájdeme spoločné slovo. Treba to zamerať.“

P. Badendiecková- „Treba sa pozrieť na mieste, lebo je tam jarok a máme problémy na tej ulici so zrážkovými vodami. Treba sa pozrieť, ako sa to tam bude riešiť čo sa týka odtoku. On keď to tam zasype, zakryje odtok na tej strane.“

P. M. Bíro- „Nevieme, čo ta, chce robiť. Keď spraví geometrický plán, budeme to vidieť.“

P. Cocher- „Schvaľujeme zámer a odporúčame dať spracovať geometrický plán.“

P. Hollá- *prečítala návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 34/2013

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží prerokovalo žiadosť o prevod pozemku vo vlastníctve obce, ktorú predložil Jozef Gabaj, Rapatská 867, 95135 Veľké Zálužie,

s c h v a ľ u j e

zámer na odpredaj časti pozemku vo vlastníctve Obce Veľké Zálužie, KN-E parc. č. 564/25 o výmere cca 90 m² ako prípad hodný osobitného zreteľa,

o d p o r ú č a

žiadateľovi dať spracovať geometrický plán s odčlenením pozemku a predložiť zastupiteľstvu na schválenie prevodu podľa schváleného zámeru.“

P. Badendiecková- „Keď to tam zasype a spraví pod tým odtokovú rúru...“

Starosta- „Stavebná komisia mu dá odporúčanie.“

Starosta- „Dávam hlasovať za pozmeňovací návrh uznesenia.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 8

za – 8–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Peter Orliček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 12- Rôzne

P. Cocher- „Dávam návrh na uznesenie. Najskôr ho prečítam a potom ho zdôvodním.“

P. Cocher- prečítal návrh uznesenia:

OZ odporúča starostovi obce a ukladá prednostovi Obce Veľké Zálužie zabezpečiť, aby bol vytvorený priestor pre prezentáciu názorov poslancov OZ v obecných novinách a to nasledovne: v každom ďalšom vydaní obecných novín umožniť publikovať dvom poslancom ich článok v celkovom rozsahu vo formáte maximálne A4 pre oboch poslancov. Zoznam poslancov, ktorí by prispievali, by bol zostavený podľa abecedného poradia ich priezvisk.

P. Cocher- „Toto moje uznesenie som s niektorými prediskutoval s niektorými nie. O tom, že máme obecné noviny, ktoré komunikujú s občanmi a dávajú im nejaké posolstvo, čo sa v dedine robí, čo sa nerobí, aké kultúrne a spoločenské udalosti boli a taktiež aj názor na spravovanie v tejto dedine tam odznieva. Poslanci sú volení občanmi tejto obce a to zastupiteľstvo tiež odzrkadľuje nejaký názor občanov. Z tohto dôvodu je celkom logické, aby mali poslanci priestor v týchto obecných novinách. Toto uznesenie nikomu neukladá, neprikazuje, aby publikoval v týchto novinách. Zdalo sa mi fér, že by sme začali od budúceho čísla podľa abecedného poradia- Badendiecková, pokiaľ by nechcela, prispieval by niekto iný. Niekedy mi chýba poslanecký názor. Z tohto dôvodu.“

P. Beličková- „Možno ešte doplniť uznesenie, aby v redakčnej rade mali zastúpenie aj poslanci.“

P. Cocher- „Bez ohľadu na to, či bude, alebo nie, takto by sme mali zabezpečený prístup k publikácií vždy.“

Kodadová- „Možnosť ste mali vždy prispievať, môže každý.“

P. Cocher- „Ale takto to bude aj uznesením. Kebyže tam píšem len ja a starosta, tak by to vyzeralo, že so uzurpujem právo.“

Prednosta- „Pred časom sme so starostom rozoberali otázku, že by sme prešli na menší formát a viac strán, máme schválený štvrt'ročník a do najbližších komunálnych volieb by sa, podľa Vášho návrhu, nestihli všetci vystriedať. Zároveň chcem poprosiť, ak máte nejaké návrhy ako doplniť obsah, poprosím, aby ste tak čo najskôr urobili, pripravujeme noviny a zbierame všetky takéto materiály.“

P. Cocher- „Ja som chcel zabezpečiť, aby sme to mali aj takto riešené.“

Starosta- „K novinám je voľný prístup, aj keď je pravda, čo hovoríš a nie len od poslancov, ale aj od občanov.“

P. Cocher- „Pokiaľ by som tu dostal verejný prísľub, že kto bude mať záujem, bude môcť publikovať v novinách, tak to uznesenie nebudem riešiť.“

Starosta- „Ja na vás, poslanci, ako si poviete.“

P. M. Bíro- „Môžete ísť do redakčnej rady, ak je záujem.“

P. Cocher- „Tak s'ahujem tento návrh. Mám verejný prísľub, že môžeme zverejňovať.“

Starosta- „Môžete sa prihlásiť do redakčnej rady.“

P. Cocher- „Tak ja by som sa prihlásil do tej redakčnej rady.“

Prednosta- „Máme teraz webovú stránku, nie všetci poslanci tam majú mailovú adresu.“

P. Beličková- „Teraz som to hovorila. Už som si ju dávno nahlásila a nemám ju na stránke.“

Prednosta- „Je nejaký problém, že každý ju bude mať. Lebo tak isto môžu občania požadovať kontakt na vás.“

P. Beličková- „No konečne. Dávno som to hovorila, že sme si nahlasovali. Ale keď niekto nechce, to je druhá vec.“

P. Hollá- *prečítala uznesenie*

Uznesenie č. 35/2013

Obecné zastupiteľstvo vo veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

rozšírenie redakčnej rady Veľkozálužských novín a

s c h v a ľ u j e

poslancov Mgr. Danielu Beličkovú a PhDr. Petra Cochera ako členov redakčnej rady.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 8

za – 7–Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, K. Bíro, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Peter Orlíček, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa –1- PhDr. Peter Cocher

nehlasoval – 0

P. Cocher- „My by sme sa malo zdržať, aby sme nehlasovali za seba.“

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 13- Diskusia

Peter Orlíček
Miloš Štréer

P. Bédi- „Máte na kanalizáciu aj nejaké výkresy?“

Prednosta- „Keď ich chcete vidieť, prídite na obecný úrad.“

P. M. Bíro- „Mladý Hajo čo má dom. Od toho domu, od konca to začína.“

Starosta- „Projekty sú na obci, nech sa páči, prídte sa pozrieť.“

P. M. Bíro- „Idete na Titváň, posledný dom na pravej strane je mladý Hajo a jeho dcéra. Odtiaľ sa to začína.“

P. Bédi- „Tak on to ide robiť sám pre seba.“

Prednosta- „On to nebude robiť, bude to robiť obec.“

P. M. Bíro- „Obec to nebude stáť ani korunu.“

Starosta- „Preto tu bolo tých 5% spoluúčasť.“

P. M. Bíro- „Bude tam prečerpávačka, ktorá bude tlačiť.“

Starosta- „Všetko je to tak, že ani nevieme, či dostaneme dotáciu. Ja si skôr myslím, že sa to asi robiť nebude.“

P. M. Bíro- „Obec do toho nedá ani korunu, tých 5%, čo by sme mali dať, tak ich nepotrebujeme, on nám ich vráti. Keď nám to spraví zadarmo, prečo by to obec nezobrala.“

P. Cocher- „Ďalšie vec je aj to, že tí ľudia, čo tam bývajú...“

P. Badendiecková- „Keď sa podarí vybaviť dotáciu a bude hroziť verejné obstarávanie, na základe čoho zadáš podmienky pre ostatných? Lebo to je jednoznačné, že jedine tá firma to musí vyhrať.“

Prednosta- „To nie je pravda. To ani takto nehovorme.“

P. Badendiecková- „Myslíš si, že keď vypíšeš verejné obstarávanie, že tá firma sa nezúčastní?“

P. Cocher- „Samozrejme, že áno. Ale vyhrá najlepšia ponuka. Kto to vyhrá, ten to bude robiť.“

Keďže nik z prítomných nemal ďalšie pripomienky a príspevky do diskusie, starosta ukončil diskusiu. Požiadal predsedu návrhovej komisie, aby sa vyjadril, či všetky uznesenia prijaté k bodom rokovania sú platné.

P. Hollá- „Ku každému bodu v programe boli prijaté uznesenia. Neboli prijaté jedine v tých bodoch, ktoré boli stiahnuté z rokovania.“

Starosta sa poďakoval všetkým prítomným poslancom OZ a občanom a ukončil 14. rokovanie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží.

Zapisovateľka- Mgr. Daša Kodadová

Mgr. Ferdinand Vítek
prednosta OÚ Veľké Zálužie

Karol Bútora
starosta obce