

Z á p i s n i c a
z 10. zasadnutia Obecného Zastupiteľstva vo Veľkom Záluží,
konaného dňa 26. septembra 2012

Miesto konania: Spoločenský dom, ul. Hlavná 788, Veľké Zálužie
 Pracovnú časť 10. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží otvoril starosta Obce Veľké Zálužie, Karol Bútora, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Vážené obecné zastupiteľstvo!

Starosta - „Otváram rokovanie 10. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 7 poslancov, to znamená, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnila sa pani poslankyňa Ing. Ivana Gecíková, PhD. a Miloš Štréer, páni poslanci Milan Bíro a Peter Orlíček prídu neskôr.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. bod- Vol'ba pracovných orgánov a schvaľovanie programu OZ:

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov obecného zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: p. poslankyňa Mgr. Daniela Beličková

členovia návrhovej komisie: p. poslanec Karol Bíro

p. poslankyňa Ing. Daniela Hollá

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, PhDr. Peter Cocher,
 Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta: „Konštatujem, že návrhová komisia bola jednohlasne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.“

Milan Bíro
 Peter Orlíček

Prišiel poslanec Milan Bíro.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť zasadnutie OZ v prípade podľa §12 odsekov 2,3,5 Zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Na túto funkciu navrhujem poslanca OZ pána poslanca Moravčíka. Má niekto z radov poslancov pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom sa stal pán poslanec Moravčík?“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 8

Za – 8 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Belíčková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta – „Konštatujem, že pán poslanec Ing. Andrej Moravčík bol zvolený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!“

P. starosta predstavil prítomným program, kde bol dodatočne pridaný bod mat. 36/2012- Návrh na zriadenie vecného bremena v prospech ZSE, odporúčam ho pridať do bodu Rôzne, ako bod 11 a).

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba pracovných orgánov zasadnutia
3. Interpelácie poslancov
4. Správa o plnení uznesení k 31.8.2012, mat. 30/2012
5. Návrh záverečného účtu obce za rok 2011, mat. 24a/2012
6. Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2012, mat. 31/2012
7. Návrh VZN 6/2012 o dotáciách z rozpočtu obce, mat. 32/2012
8. Návrh poradníka žiadateľov o nájomné byty, mat. 33/2012
9. Návrh na schválenie pridelenia náj.bytu, mat. 34/2012
10. Návrh na schválenie jednorazovej sociálnej pomoci, mat. 35/2012
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?“

Poslankyňa Chňapeková- „Ja by som chcela bod Rôzne ešte rozšíriť o bod b), teda 11 b) a bola by to zmena členov Stavebnej komisie.“

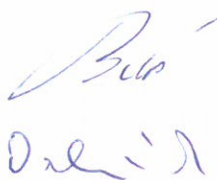
Prišiel poslanec Peter Orlíček.

Starosta- „Ak nemá ešte niekto ďalšie pripomienky, dávam hlasovať za zaradenie týchto bodov do programu.“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Milan Bíro
Peter Orlíček



Za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík
 Proti – 0
 Zdržal sa – 2 – Milan Bíro a Peter Orlíček

Hlasovanie:

Starosta – „Konštatujem, že návrh programu bol schválený a budeme sa ním riadiť.“

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania OZ navrhujem poslancov :

p. poslanca Milana Bíru

a

p. poslanca Petra Orlíčka

Overovatelia zápisnice z 9. zastupiteľstva OZ boli p. poslankyňa Hollá a p. poslankyňa Chňapeková, žiadam o vyjadrenie, stanovisko k zápisnici.

Poslankyňa Hollá – „Zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju aj podpísala.“

Poslankyňa Chňapeková – „Zápisnicu som si prečítala a po dvojtýždňových dohadoch o tom, ako to je napísané, sme prišli k tomu, že je správna a na znak súhlasu som ju podpísala.“

Starosta – „Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.“

3. bod - Interpelácia poslancov

Poslanec Moravčík – „V ako je štádiu správa audítora, mám rôzne informácie.“

Starosta – „Ekonom ju išiel zobrať. Bola predložená na pracovnej porade.“

Poslanec Moravčík – „Viacero poslancov na pracovnej porade nebolo.“

Prednosta – „Došlo k nedorozumeniu pri rozmnožovaní materiálov. Ekonom ju išiel prefotiť, za chvíľu ju prinesie. Na pracovnej porade bola k dispozícii.“

Poslankyňa Hollá – „Ale ja som ju v rukách nemala na porade. Nikto mi ju nepredložil s tým, že niekde na stole možno bola položená, ja sa nehádam s Vami.“

Prednosta – „Bolo skonštatované, že sme ju v ten deň dostali, že bude rozposlaná, ale pri množení materiálov sa na to pozabudlo, ospravedlňujem sa.“

Poslankyňa Beličková – „Aj počas tej pracovnej porady sa to dalo namnožiť, keď už ide o to.“

Poslanec Cocher – „Chcem sa opýtať na ten kamerový systém, že v akom to je štádiu. A kto to realizuje, keď sa to realizuje, a či sme oslovili aj nejaké Zálužské firmy.“

Starosta – „Je tá hrubá časť namontovaná, už sa to bude dávať na tie počítače, ktoré budú nahrávať, čo sa týka výberového konania prebehlo, pán Vítek ho viedol, bude vám vedieť viac povedať.“

Prednosta – „Výberové konanie prebehlo tak, ako nám zákon ukladá, neboli úmyselne oslovené žiadne domáce firmy, pretože sa jedná o bezpečnosť. Nikto z domácich by o tom nemal vedieť.“

Poslanec Cocher – „Aby nevzniklo nejaké podozrenie, že by to mohol niekto zneužiť?“

Prednosta – „Navyše to musel robiť niekto, kto má na montovanie zabezpečovacích systémov licenciu.“

Milan Bíro
 Peter Orlíček

Poslanec Cocher- „Napríklad v Nitre, by to nik z Nitry nemohol robiť.“

Prednosta- „Teraz neriešime Nitru, riešime Zálužie.“

Poslanec Cocher- „Neprišlo mi to ako pádny dôvod, ale to je jedno.“

Prednosta- „Verejné obstarávanie prebehlo, je zdokumentované, môžete sa pozrieť ako prebiehalo.“

Poslanec Cocher- „Na jednej strane hovorím, že sme mali osloviť domácich podnikateľov, tu bola možnosť ich reálne podporiť, nestalo sa tak, je to vaše právo, dodržali ste zákon.“

Poslanec Milan Bíro- „Najprv boli oslovení naši podnikatelia.“

Poslanec Cocher- „Kto bol oslovený?“

Poslanec Milan Bíro- „Zuščák. Chcel to realizovať, ale nevedel vybaviť na to peniaze, kto vedel vybaviť peniaze mal prednostné právo. Tak by sme to mali brať, že kto si vybaví peniaze a donesie ich, má prednosť.“

Poslanec Moravčík- „Elektronicky neboli oslovení ani tí naši.“

Prednosta- „Konkrétne pán Zuščák nemá na to licenciu.“

Poslanec Cocher- „Ja mám informáciu, že má licenciu, ale nevadí.“

Prednosta- „Bol dobrý úmysel dať to aj niekomu domácomu, aj bol oslovený, ale keďže nespĺňal podmienky, nerobí to.“

Poslanec Moravčík- „V zmene rozpočtu sa navýšili prostriedky na budovanie detských ihrísk, z toho mi vychádza, že je to ihrisko za školou. Mohli by ste nám o tom niečo povedať. Je tu narozpočtované realizácia novú stavieb- oplotenie areálu.“

Starosta- „To je, vysvetlím. Súdime sa s Remišovými ohľadom cvičného ihriska, bola tam aj kontrola, súd rozhodol, že tam musíme spraviť plot popri ich záhrade. Prvý súd tiež tak rozhodol, druhý tiež. Odvolávali sme sa na Krajskom súde, chceli dať spraviť 20 cm hrubý a 3 m vysoký betónový múr. Odvolali sme sa, lebo je to nezmysel, bude sa tam dávať pletivo a to je v tom rozpočte. V priebehu krátkej doby by malo prebehnúť pojednávanie, ale budeme ho musieť spraviť. To je tá položka.“

Prednosta- „To čo sa pán poslanec pýtal. Ušetrilo sa na oprave miniihriska a tie prostriedky boli presunuté na túto stavbu. Tam sa nevyčerpá všetko, čo bolo naplánované na opravu miniihriska.“

Poslanec Moravčík- „Takže to realizuje kompletne obec?“

Prednosta- „Má povinnosť to urobiť na základe rozhodnutia súdu, ešte nebolo verejné obstarávanie, ešte sa nič nezačalo. Zatiaľ sa presunuli iba rozpočtové prostriedky.“

Poslanec Moravčík- „A čo sa týka ihriska za školou? To realizuje obec alebo?“

Prednosta- „Tam nebol ani cent vynaložený.“

Starosta- „Obec to realizuje v rámci údržby verejnej zelene.“

Poslanec Moravčík- „A z akých prostriedkov?“

Starosta- „Verejná zeleň.“

Poslanec Milan Bíro- „Dobrovoľne, ak chcete vedieť.“

Starosta- „Verejná zeleň, lebo sa tam kúpila tráva a hadica. Ostatné bolo sponzorsky.“

Poslanec Moravčík- „Je nejaká zmluva?“

Poslanec Milan Bíro- „Keď to robí niekto zadarmo, aj tam potrebuje zmluvu?“

Poslanec Moravčík- „Ale je to na obecnom pozemku.“

Poslanec Milan Bíro- „Ale robíme to pre deti.“

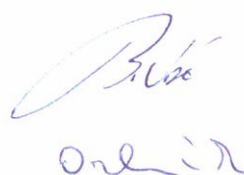
Poslanec Moravčík- „Ja nehovorím, že to robíte zle. Ja sa len pýtam, že ako to je.“

Starosta- „Nerobila sa zmluva, všetko sa spravilo sponzorsky.“

Poslanec Moravčík- „Náhodou mne sa to páči, je to úplne super. Ale ja sa len pýtam, že ako to je.“

Starosta- „Odpovedám, že sa kupovala iba tá zeleň čo tam je, ostatné sa robilo sponzorsky, nielen pán Bíro, ale aj všetci podnikatelia, ktorí sa tam zúčastnili bezplatne.“

Milan Bíro
Peter Orlíček



Poslanec Milan Bíro- „Je zaujímavé, že som bol u viacerých podnikateľov a chodia tam teraz, ale z poslancov sa nikto neprišiel ani opýtať. Mohli ste sa prísť opýtať.“

Poslanec Moravčík- „Nebol som na pracovnej porade, preto sa pýtam.“

Poslanec Cocher- „Milan, ja som sa ťa nepýtal na pracovnej porade?“

Poslanec Milan Bíro- „Pýtal si sa.“

Poslanec Cocher- „Tak vravíš, že sa nikto nepýtal.“

Poslanec Milan Bíro- „Tak mohol si aj ty informovať ostatných poslancov. A to človeka až vytáča, lebo cudzí ľudia to robia a vy sa o to nestaráte. Nikto z vás, ani jeden z vás sa nezaujíma. Už ste sa predtým pýtali na zámer, čo tam bude.“

Poslankyňa Beličková- „Ja neviem. Je zámer nejaký?“

Starosta- „Zámer nie je, poviem vám pravdu.“

Prednosta- „Doteraz sa to bolo robené tak, ako bolo povedané, možno mala byť vystavená zmluva, ale nie je. Neviem či treba na to zmluvu, keď občania dobrovoľne pomáhajú. Do ďalšieho je pripravené spracovanie zámeru, projekt nám urobia zdarma študenti Fakulty krajinného inžinierstva a záhradníctva, budú to mať ako ročníkovú prácu. A z grantovej schémy budú financie k dispozícii, píšeme projekty, zháňame prostriedky na realizáciu zámeru.“

Starosta- „Ako to bude si preberieme na pracovnej porade.“

Poslanec Moravčík- „Som sa vás normálne pýtal. Napríklad ja robím niečo iné v obci, angažujem sa a budem viniť všetkých do radu. To je úplne hlúpe.“

Starosta- „ospravedlňujem sa aj za reakciu pána Bíru. Opýtali ste sa normálne, nemal na Vás tak vybehnúť.“

Poslanec Milan Bíro- „Ospravedlňujem sa aj ja.“

Starosta- „Má ešte niekto niečo? Nie, tak prejdeme k bodu 4.“

Bod č. 4. Správa o plnení uznesení OZ k 31.8.2012

Poslankyňa Badendiecková- „Uznesenie č. 35/2012, poprosila by som tento záver pozmeniť, lebo toto uznesenie nebolo tak splnené, ako bolo formulované. Pridelený trojizbový byt Simone Drozdovej a Romanovi Slížovi, Kataríne a Ľubomírovi Fričovým, bolo splnené len čiastočne, lebo dnes ten jeden byt budeme pridelať, lebo tí jedni sa odvolali. Treba to tam zmeniť. Máme tam dnešný materiál 34/2012.“

Prednosta- „Zmluva bola podpísaná.“

Poslankyňa Beličková- „Ja si tiež myslím, že uznesenie bolo splnené, pretože zmluva bola podpísaná, len nájomník odstúpil od zmluvy.“

Prednosta- „K podpísaniu zmluvy nadobudlo účinnosť.“

Poslankyňa Badendiecková- „Zmluva bola podpísaná, prosím, ale byty nie sú využívané.“

Prednosta- „To máte, pani poslankyňa, pravdu, ale žiadatelia podpísali zmluvu a po zaplatení zmluva je platná, aj keď byty neboli tak využívané.“

Poslankyňa Badendiecková- „Že bola zmluva podpísaná nevychádza z toho uznesenia, teda z toho materiálu, to som nemohla vedieť, ako to bolo. Pokiaľ bola podpísaná, tak je to v poriadku.“

Starosta- „Zmluva bola podpísaná, ale po porade odstúpili od zmluvy, našli sme nových nájomcov.“

Poslankyňa Beličková- „Ešte je tam uznesenie č. 14/2012, aj to neviem, že by bolo splnené. Neviem, ktorá pracovná porada sa myslela.“

Starosta- „Spravilo sa to, ekonóm to má v počítači.“

Poslankyňa Beličková- „Ale splnené to nebolo.“

Starosta- „Je to pripravené na spracovanie a predloženie.“

Poslankyňa Chňapeková- „Rovnako uznesenie 29/2012. Jeden týždeň pred pracovnou poradou. Určite tak rozdané neboli.“

Prednosta- „Materiály boli rozdané 11 dní pred konaním zastupiteľstva, 4 dni pred konaním pracovnej porady.“

Poslankyňa Chňapeková- „Môžeme si prečítať to uznesenie, pán prednosta? Jeden týždeň pred pracovnou poradou.“

Poslanec Milan Bíro- „Čo myslíme pod pracovnou poradou?“

Prednosta- „Na ktorú ste neprišli.“

Poslankyňa Chňapeková- „No a čo? Čo to má s týmto uznesením? Vysvetlite mi to, nevidím v tom súvis. Ja sa pýtam na to čo je v uznesení napísané, nie podľa vašich osobných dohadov. Prečítajte si to a povedzte, či bolo splnené.“

Prednosta- „Ja som mohol materiály rozposlať až potom, čo starosta podpísal pozvánku.“

Poslankyňa Chňapeková- „Tak tam napíšte, že nie je splnené. O to mi ide. Lebo Vy tvrdíte, že je splnené.“

Prednosta- „Áno, to nezmyselné uznesenie nie je splnené. Prepáčte, nikde na Slovensku nie sú materiály...“

Poslankyňa Chňapeková- „Ja som sa viacej nepýtala, mal odpovedať starosta. Ďakujem.“

Starosta- „Čo sa týka tohto bodu, napíše sa, že ste ho pripomienkovali.“

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 38/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

Správu o plnení uznesení OZ k 31.8.2012

b e r i e n a v e d o m i e

správu o plnení uznesení.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 8 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

Proti – 0

Zdržal sa – Peter Orlíček

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod č. 5 Návrh záverečného účtu obce za rok 2011

Starosta- „K tomuto bodu ostáva materiál 24/2012 a pridáva sa materiál 24 a)/2012.“

Poslankyňa Hollá- „Máme iba starú 24-ku.“

Ekonom- „Materiál zostával určite, čo znamená, že ste ho dostali už pri minulom zastupiteľstve, nezmenilo sa v ňom vôbec nič, jednalo sa o doplnenie správy nezávislého

Milan Bíro
Peter Orlíček

audítora, ktorú som vám rozdal, máte ju pred sebou. Myslím, že bol aj prečítaný záverečný účet, neviem, či to mám čítať znova, nezmenilo sa v ňom vôbec nič. Nachádza sa zmienka aj o záverečnom účte v protokole NKÚ, ktorý k nemu nemal nejaké výhrady, okrem jedinej, ktorú sme vzali na vedomie, opravu nemôžem spraviť, keďže bola predmetom kontroly Najvyššieho kontrolného úradu a to, ako ste aj namietali, že nie je podľa rozpočtovej klasifikácie.“

Poslankyňa Hollá- „Ale v tomto materiáli boli aj numerické chyby. Žiaden 24 a) sme nedostali, iba je tu 24- ka s tými chybami.“

Ekonom- „Myslím, že to je číslovanie materiálu a nie záverečného účtu.“

Poslankyňa Hollá- „Tam sú matematické chyby.“

Ekonom- „Výsledok to nijako neovplyvňuje.“

Poslankyňa Hollá- „Ako máte kvalifikáciu matematika, ale je to bijúce do očí.“

Ekonom prečítal správu nezávislého audítora Obce Veľké Zálužie.

Starosta – „Dávam hlasovať za schválenie záverečného účtu s výhradami alebo bez výhrad.“

Poslankyňa Hollá- „Ja by som mala jednu. Tá správa sa mi zdala veľmi strohá. A koľko sme na to čakali, zdá sa mi to nedostatočné.“

Prednosta- „Výhrady k auditu nemôžu byť.“

Poslankyňa Beličková- „Môžeme mať výhrady aj k audátorovi.“

Starosta- „Ja navrhujem, aby sa tam tá výhrada zapísala.“

Poslankyňa Beličková- „Poprosila by som predsedu finančnej komisie, aby sa k tomu vyjadril.“

Poslanec Moravčík- „Mali sme k tomu komisiu, ale bolo to dosť dávno. Čo sa týka účtu, my nevidíme ako komisia záverečné výdavky finančných tokov, tu sa my musíme spoliehať hlavne na audítora. Ja odporúčam schváliť s výhradami. Audítor skonštatoval niektoré veci, ktoré skonštatoval.“

Prednosta- „Ukončili sme spoluprácu s týmto audátorom, bola oslovená iná firma, prebehlo rokovanie, audit bude prebiehať aj priebežne počas roka. Schváliť s výhradami znamená, čo sa má zmeniť.“

Poslankyňa Chňapeková- „Máte k tomu správu hlavného kontrolóra?“

Prednosta- „Ja vás chcem poprosiť, ak s výhradami, tak čo sa má v tom záverečnom účte zmeniť. A teraz ešte k tomu konštatovaniu- tá posledná veta. Viacerí poslanci boli prítomní na pracovnej porade, kde sa o tom hovorilo- spoločnosť Služby s.r.o. mala záväzky voči banke vo výške okolo 30,000 eur, kde ako jediný vlastník, Obec, by bola povinná tento záväzok vysporiadať. Vtedy na pracovnej porade bolo odporúčané, aby sa odkúpil zvyškový majetok a tým získa spoločnosť prostriedky na zaplatenie záväzku, bolo na to iba pár dní. Bolo tam konštatované, že by sa to mohlo urobiť aj verejnou dražbou. Obec nemôže vstupovať do verejnej dražby, nemohla by sa uchádzať o drvičku, muselo by sa čakať, kto koľko za to dá. Zvyšok by musela obec zaplatiť. Považujem toto riešenie za omnoho efektívnejšie, ak sme tým porušili zákon ste povinný konať.“

Poslanec Moravčík- „Ja som len hovoril, čo skonštatoval audítor. Ja nehovorím, že sa to zle riešilo, bolo to treba rýchlo riešiť.“

Milan Bíro
Peter Orlíček

Prednosta- „Ja si myslím, že ak sme kupovali od vlastnej spoločnosti, nejde o verejné obstarávanie. Žiaden zákon o verejnom obstarávaní nebol, porušený, ale ak si niekto myslí, že bol, nech koná. Ja sa s výrokom audítora v tomto bode nestotožňujem.“

Poslanec Cocher- „Nemyslím si, že by bolo potrebné sa oháňať trestnými oznámeniami. Nič iné by sa nerobilo, len by sme na seba dávali trestné oznámenia. To by nemalo žiaden zmysel. Nič sa nestane, konštatoval to audítor, dáme to ako výhradu a poslanec Moravčík mal pravdu, naozaj nedokážeme obsiahnuť náplň toho audítora a je fajn, že túto správu máme, aj keď sme ju nedostali na pracovnej porade, ale určite by som zakomponoval túto poslednú výhradu k tomu. Ako sa k tomu postaví, to už je na ňom, ale je to konštatované, hovorili sme o tom aj predtým, konštatoval to fundovaný človek, ktorý to má v náplni práce a berie za to zodpovednosť. Ak mám akceptovať správu audítora ako relevantnú, tak ju beriem v celom rozsahu.“

Prednosta- „Tým pádom to musíme vrátiť, komu to nemôžeme vrátiť. Výhrada znamená, že všetko sa musí opraviť. A ako to chcete opraviť?“

Poslanec Cocher- „Na základe tejto správy sme nútení to vrátiť.“

Prednosta- „Komu? Spoločnosť je zlikvidovaná.“

Poslankyňa Badendiecková- „Audítor tu píše- účtovná jednotka v priebehu účtovného obdobia nepostupovala pri účtovaní jednotlivých účtovných prípadov v plnej miere v zmysle platnej metodiky účtovania tak a tak ďalej. Tak aj toto je jedna výhrada. Samozrejme, ako sa to robilo minulý rok, nemôžeme už ovplyvniť. To by sme sa museli vrátiť do 1.1. 2011. Ale môžeme schváliť záverečný účet s výhradou, že treba okamžite zaujať také stanovisko, aby sa účtovalo v súlade s predpismi, ktoré sú platné pre účtovanie. Nič iné tam nemôžeme dať.“

Poslankyňa Hollá- „Lenže my nevieme, ktoré tie účtovné prípady mysleli.“

Poslankyňa Badendiecková- „Tak oni to nezaregistrovali.“

Poslankyňa Hollá- „Tak prečo ich tu neuviedol ten audítor?“

Poslankyňa Badendiecková- „Predpokladám, že on vie a pripravil podrobnú správu.“

Ekonom- „Jednalo sa o chyby, ktoré boli spôsobené, tým, že som mal nastavené predkontácie, tieto predkontácie, nevšimol som si to, boli opačné. Čiže účtovali na opačnú stranu, ako mali. Tieto chyby následne boli korigované a opravené radou interných dokladov. Tento odstavec, ktorý tam čítate je opravený, to znamená, že aj chyby, ktoré boli sú už opravené, čiže už v súčasnosti neexistujú.“

Poslankyňa Hollá- „Lenže pán audítor mal napísať aké.“

Ekonom- „Je tam aj napísané, že chyby boli následne opravené.“

Poslankyňa Hollá- „Aj ja som sa predvčerom pomýlila a dneska som to opravila. Prečo tam nedal niektoré. Ja neviem, týkalo sa to spotreby materiálu, tieto konkrétne vo výške ja neviem 2,000 eur, 3,000 eur. Trošku iná by bola tá správa, toto sa mi zdá také opísané z príručky.“

Ekonom- „Audit bude vykonávať iná spoločnosť, ktorá sa, predpokladám, k tomu bude stavať inak.“

Poslanec Cocher- „Nebudeme sa tu doťahovať, máte v tom pravdu, hovoríte, že nemáme to komu vrátiť. Nemôžeme to dať nikomu, kto neexistuje. Dajme to do zápisu a schválime to komplet celé. Tú výhradu tam dať je nezmysel.“

Poslanec Moravčík- „My sme k tomu mali výhrady už v minulosti.“

Poslanec Cocher- „Komu to vrátime?“

Poslankyňa Hollá- „Ale to je jediná výtkica z celej správy.“

Milan Bíro
Peter Orlíček

Prednosta- „Výhrady nemajú byť voči správe audítora, ale voči záverečnému účtu.“

Poslankyňa Hollá- „Ale veď nemáme proti tejto správe. Napísal ju tak, ako ju napísal.“

Poslanec Orlíček- „Hľadáme nejakého vinníka alebo čo?“

Poslankyňa Hollá- „Nehľadáme.“

Poslanec Cocher- „Auditor skonštatoval, že niečo tam nebolo v poriadku, je to ako výhrada. Len na druhej strane, tá výhrada je pravdivá, ale zase nemôžeme ten návrat zrealizovať. Z tohto dôvodu je to nevykonateľné.“

Starosta- „Viete dobre, že keď sme nastúpili v tom decembri, že tam boli nedoplatky okolo 20,000 eur, čo sa týkalo s.r.o. Riešili sme to s kontrolórom, rýchlo sme z obci zaplatili DPH a tieto veci, potom išla s.r.o. do likvidácie, všetko sa robilo s kontrolórom, jediná chyba čo je, že sa to robilo bez verejnej súťaže. Ale nám likvidátor vrátil 10,000 eur, všetky poplatky a penále sme vyplatili. Možno je tam chyba, ale chyba v prospech obci. Celé ako to prebehlo sme len získali, ten stroj stál okolo 1 mil. 40,000 eur. To nebolo, že obec stratila, ale obec získala tým.“

Prednosta- „Mám ešte jeden návrh. Na minulom zasadnutí bolo rokovanie prerušené, lebo chýbala správa audítora, uznesenie by bolo, že OZ berie na vedomie správu audítora. Ak sa s tým stotožníte, tak uznesenie prvá časť OZ berie na vedomie správu nezávislého audítora, druhá časť- schvaľuje záverečný účet bez výhrad. Ak by ste mali nejaké, treba napísať aké a schváli sa s výhradami.“

Poslankyňa Chňapeková- „Ja by som mala jednu výhradu, že ja som doposiaľ neobdržala správu hlavného kontrolóra k záverečnému účtu napriek tomu, že bolo hovorené o nej.“

Prednosta- „Rozdával ju na minulom zastupiteľstve on sám, lebo tam ju doniesol a tam ju hneď aj rozdával.“

Poslanec Cocher- „Dáme tam nenapraviteľnú výhradu? To bude blbosť asi.“

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 39/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

berie na vedomie

správu nezávislého audítora k Záverečnému účtu Obce Veľké Zálužie za rok 2011.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Belíčková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Milan Bíro
Peter Orlíček



Ekonom prečítal informácie o prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 320,06 eur, z ktorých sa rozhodla obec vytvoriť Rezervný fond vo výške 320,06 eur.

Uznesenie číslo 40/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh Záverečného účtu Obce Veľké Zálužie za rok 2011 a

s c h v a ľ u j e

- a) Záverečný účet Obce Veľké Zálužie za rok 2011 bez výhrad.
- b) Použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu Rezervného fondu vo výške 320,06 €.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 6 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -3- Karol Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková

Bod 6- Návrh rozpočtových opatrení v rozpočte Obce Veľké Zálužie na rok 2012

Ekonom prečítal stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtových opatrení v rozpočte Obce Veľké Zálužie na rok 2012. Prečítal aj zhrnutie: „Návrh úpravy rozpočtu bol spracovaný v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami a internými predpismi Obce Veľké Zálužie. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam odporúčam Obecnému zastupiteľstvu Obce Veľké Zálužie zobrať na vedomie predložené zmeny a návrh úpravy č.1 rozpočtu na rok 2012 schváliť.“

Poslanec Moravčík- „Ja som videl, že na internete bol Návrh zmeny rozpočtu, tam sa navyšovali prostriedky pre združenia a organizácie, ako to bolo?“

Ekonom- „Tam bola len jediná zmena. Ktorá sa nejak zaimplementovala na základe upozornenia NKÚ a to, že Dobrovoľný hasičský zbor bol priamo zriadený obcou a preto aj patrí pod obec. Nemôžu byť financie poskytované formou transferu, ale musia byť priamo v rozpočte obce.“

Prednosta- „Potom sú tam aj na strane príjmov, navýšenie o 1,800 eur aj na strane výdavkov, ako transfery organizáciám. To sú transfery, ktoré sme dostali z grantovej schémy.“

Poslanec Moravčík- „Nejaký materiál bol, že sa navyšovalo všetkým, ale neviem presne. Ešte by som potreboval vysvetliť to, prečo sú znížené prostriedky, čo sa týka splácania úveru, aby o tom vedeli aj ostatní poslanci.“

Milan Bíro
Peter Orlíček



Ekonom- „Prostriedky na splácanie úveru sú znížené z toho dôvodu, že nám vyskočili iné výdavky, ktoré sme povinní plniť. Ktoré sú zahrnuté aj v zmene rozpočtu. Sú tam vo výške 10,300 euro, ak si správne pamätám, to je jedna z vecí. Ďalej, ako sme sa rozprávali, je tam oplatenie a je tam navýšenie na audit, pretože sa začne vykonávať už v tomto roku.“

Poslanec Moravčík- „Vysvetlime ešte tie súdne poplatky, aby vedeli.“

Starosta- „Od roku 2006 tam prebieha súd so Stavekom, ktorý bol stiahnutý a preto musíme zaplatiť súdne poplatky, keď sme návrh stiahli.“

Poslanec Cocher- „To sa stiahli ešte za bývalého starostu?“

Starosta- „Áno. V roku 2008 sa to stiahlo.“

Poslankyňa Badendiecková- „Chcela by som sa spýtať na opravu 9, v riadku 34 Folklórny súbor Ujlačanka a čiastku 39 FS Ujlačanka. Či to nemôže byť v jednom.“

Prednosta- „Je to ten istý súbor, jedno je naša dotácia z vlastných prostriedkov, druhé je dotácia z grantovej schémy.“

Poslankyňa Badendiecková- „Ale je to pod tou istou položkou.“

Prednosta- „Áno, ale je to inde zaradené, pretože jedno sú naše vlastné peniaze a jedno sú peniaze z grantov, musí sa to zvlášť zaúčtovať.“

Poslankyňa Hollá- „Vidím v rozpise rekonštrukcia stavieb- interaktívna tabuľa, viem že sa do MŠ kupovala, ale neviem, či to môže ísť z tejto položky.“

Prednosta- „Môže to ísť z položky kapitálové výdavky. Ide o kapitálové zhodnotenie budovy.“

Poslankyňa Hollá- „Ale tabuľa je kapitálové zhodnotenie budovy?“

Prednosta- „Áno. Podľa účtovných kritérií je to kapitálový výdavok, lebo budova škôlky patrí pod obec.“

Poslankyňa Hollá- „Ja viem o tejto investícii, ale nie rekonštrukcia stavieb.“

Poslankyňa Beličková- „Určite to nie je rekonštrukcia stavieb. Zhodnotenie stavby to by mohli byť, ale nie rekonštrukcia.“

Poslankyňa Hollá- „Prečo sa v položke mzdové prostriedky prehadzovalo poistné. Tých 1350 Martin.“

Prednosta- „Po konzultáciách žiadny členovia komisií nie sú iní ako poslanci, čo by prichádzali do úvahy na prijatie odmeny, tak tieto prostriedky na komisie boli všetky presunuté na vyplácanie odmien poslancom. Tam sa len presunuli.“

Poslankyňa Beličková- „To nie je pravda, v sociálnej komisií máme aj neposlancov.“

Prednosta- „Podľa vyjadrenia finančnej komisie, ja som z neho vychádzal, žiadny takí neexistujú a nie je dôvod nič vyplácať. Pani Gecíková to povedala, keď sme sa na to pýtali. Takže odporúčate to nechať?“

Poslanec Moravčík- „Nechajme to tak.“

Prednosta- „Súčet to nemení. Len tam nedáme zmenu a ponechá sa v pôvodnom stĺpci. Môj osobný názor, aby dvaja členovia komisií, ktorí nie sú poslanci, mali odmenu 1,000 eur, je to hrozný nepomer.“

Poslankyňa Beličková- „Ja si myslím, že by to malo byť v jednej položke a malo to tam byť poslancom a členom komisie, aby tam neboli problémy.“

Prednosta- „Tak môžeme to presunúť všetko na členov komisií.“

Poslankyňa Beličková- „Chcem sa spýtať, či máme vyjadrenie finančnej komisie.“

Poslanec Moravčík- „Ako predseda finančnej komisie nemám vážne výhrady. My sme ohľadom toho komunikovali a všetko je v poriadku. Ak ešte máte nejaké otázky, treba sa pýtať.“

Poslankyňa Chňapeková- „Mne tam chýbajú mnohé vysvetlenia. To by som mohla ísť položku po položke.“

Poslanec Moravčík- „Bolo treba prísť ja na pracovnú poradu. Na pracovnej porade neboli poslanci.“

Poslankyňa Chňapeková- „Tie pracovné porady sú ako sú, v strede týždňa, ja mám niečo naplánované a takto sa luskne a je porada. Máme nejaký plán, takže na margo k pracovným poradám. Ale rovnako aj zastupiteľstvá.“

Poslanec Moravčík- „Ja som tiež nebol na pracovnej porade, ale som to konzultoval a preto som zaujal také stanovisko, aké som hovoril. Takže ak sú nejaké otázky, treba ich dať.“

Ďalej nebude zápisnica priamym prepisom zvukového záznamu. Záznamník z technických príčin prestal nahrávať zvukový záznam.

Poslankyňa Chňapeková- Zaujímala sa o rozpočtovú položku týkajúcu sa publikácie o obci, podľa nej bola cena navýšená a žiadala vysvetlenie.

Starosta- Poslankyni vysvetlil, že tlač knihy bola nákladnejšia ako očakávali, preto museli byť navýšené finančné prostriedky.

Prednosta- Vysvetlil, že pred začatím tlače bola od vydavateľa predložená cena, ktorá bola privysoká a pri následnom nesúhlase za takúto cenu publikáciu vydať, bola cena znížená o 7,000 eur. Zmluva s vydavateľstvom však bola podpísaná už v roku 2010.

Poslankyňa Chňapeková- Vyjadrila svoju nespokojnosť s vysvetlením.

Starosta- Ubezpečil poslankyňu, že cenu za vydanie knihy znížili na čo najnižšiu možnú cenu.

Poslankyňa Chňapeková- Poznamenala že aj napriek zvýšeným financiám vynaloženým na chod internetovej stránky obce, je stránka nefunkčná a neaktuálna.

Prednosta- Podľa jeho názoru sú na tejto stránke všetky dôležité informácie, zmluvy, objednávky a faktúry, ktoré tam majú byť.

Poslankyňa Chňapeková- Zaujímala sa o navýšenie v rozpočtovej položke- Verejnoprospešné služby.

Ekonom- Vysvetlil, že v príjmovej časti sú navýšené prostriedky, ktoré obec dostala z úradu práce za zamestnanie 4 dlhodobo nezamestnaných na 6 mesiacov, pri čom sa obec na ich mzdách podieľa iba 5% účasťou.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

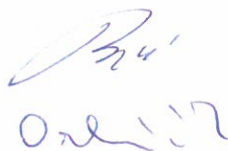
Uznesenie číslo 41/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

pozmeňujúci návrh zmeny rozpočtu Obce Veľké Zálužie na rok 2012.“

Milan Bíro
Peter Orlíček



Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 42/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh rozpočtových opatrení v rozpočte obce na rok 2012

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu obce Veľké Zálužie na rok 2012 podľa predloženého návrhu so schválenými zmenami.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti –1- Mgr. Jana Chňapeková

Zdržal sa- 1- Ing. Daniela Hollá

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 7- Návrh VZN 6/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce

Poslanci diskutovali s prednostom o bodoch 2 a 4, podľa ktorých sa určuje kto a za akých podmienok je možné poskytovať dotáciu. Samotný postup je rozpísaný vo VZN a o pridelení rozhoduje obecné zastupiteľstvo. Ďalej sa diskutovalo o termíne podania žiadostí a nakoniec sa poslanci, prednosta a starosta zhodli, že termín podania bude do 31.10.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 43/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

Milan Bíro
Peter Orlíček



pozmeňujúci návrh k VZN č. 6/2012.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

Proti – 0

Zdržal sa -2- Milan Bíro a Peter Orlíček

Starosta – „Uznesenie bolo schválené.“

Poslankyňa Beličková- Zaujímala sa prečo sa dvaja poslanci zdržali hlasovania.

Poslanec Milan Bíro sa vyjadril, že táto zmena sa mu zdá ako marenie práce úradníkov, ktorí postupovali podľa zákona a dehonestuje sa tým práca, keď sa vraví, že je všetko zlé.

Poslankyňa Chňapeková sa ohradila, že nepovedala, že všetko je zlé, aby jej poslanec nekladal do úst, čo nepovedala.

Starosta- „Prosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.“

Uznesenie číslo 44/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh VZN č.6/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce vrátane schválených zmien,

u z n á š a s a n a v y d a n í

VZN č.6/2012 podľa predloženého návrhu vrátane schválených zmien,

u k l a d á

prednostovi Obecného úradu vo Veľkom Záluží zabezpečiť zverejnenie schváleného VZN v súlade s platnou legislatívou a spôsobom v obci obvyklým.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Ing. Andrej Moravčík

Proti – 0

Zdržal sa -2- Milan Bíro, Peter Orlíček

Starosta- „Uznesenie bolo schválené.“

Bod 8- Návrh poradovníka žiadateľov, na pridelenie obecných nájomných bytov

Poslankyňa Beličková upozornila, že posledná žiadateľka nemá zapísaný počet bodov.

Milan Bíro
Peter Orlíček

Pracovníčka pani Matuškovíčová vysvetlila, že nie je tam počet bodov, lebo posledná žiadateľka žiadne body nemá. Má teda 0 bodov.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 45/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh poradovníka žiadateľov, ktorí splnili podmienky a kritériá na pridelenie obecných nájomných bytov podľa VZN č. 8/2011 Obce Veľké Zálužie

schvaľuje

poradovník žiadateľov na pridelenie obecných nájomných bytov podľa priloženého návrhu.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 9- Návrh na pridelenie obecného nájomného bytu (Hrušková,Ballová)

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 46/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na pridelenie obecného nájomného bytu Obce Veľké Zálužie

schvaľuje

pridelenie 3-izbového obecného nájomného bytu v bytovom dome Podvinohrady 1344/1 Veľké Zálužie

žiadateľke **Mgr. Janke Ballovej**, Hlavná 956.“

Milan Bíro
Peter Orlíček

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta - „Uznesenie bolo schválené.“

Bod 10- Návrh na poskytnutie finančného príspevku Miroslavovi Kalmancaiovi

Poslankyňa Beličková upozornila, že názov bodu nesedí s textom v uznesení. A mala by byť v uznesení ak poskytovaná suma, aby to bolo prehľadnejšie.

Starosta - „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 47/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na poskytnutie finančného príspevku Miroslavovi Kalmancaiovi pre ťažko zdravotne postihnutú dcéru Ninku Kalmancaiovú, Cintorínska 1388/4

s c h v a ľ u j e

poskytnutie finančného príspevku vo výške 200 € žiadateľovi **Miroslavovi Kalmancaiovi, Cintorínska 1388/4, Veľké Zálužie.**“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené.“

Bod 11- Rôzne:

a) Návrh na zriadenie vecného bremena v prospech ZSE (mat. 36/2012)

Starosta - „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Milan Bíro
Peter Orlíček

Uznesenie číslo 48/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na zriadenie vecného bremena v prospech ZSE Distribúcia a.s., Bratislava.

S c h v a ľ u j e

a)

zriadenie vecného bremena bezodplatne v prospech ZSE Distribúcia a.s., Bratislava na pozemkoch v majetku obce, vedených na LV 3534 v registri KN E, parc.č. 2611 s výmerou 1503 m², parc.č. 2584/27 s výmerou 3878 m², parc.č. 2582 s výmerou 1576 m², a na LV 2061 v registri KN C, parc.č. 2602 s výmerou 6393 m².

b)

text zmluvy o zriadení vecného bremena medzi Obcou Veľké Zálužie (ako povinný) a ZSE Distribúcia a.s., Bratislava (ako oprávnený),

u k l a d á

prednostovi obecného úradu vykonať všetky potrebné úkony na podpísanie zmluvy

o d p o r ú č a

starostovi obce zmluvu o zriadení vecného bremena podpísať.“.

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

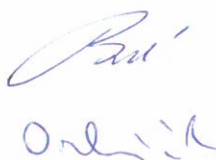
Zdržal sa -0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

b) Návrh na zmenu členov Stavebnej komisie

Poslankyňa Chňapeková oznámila, že sa vzdáva pôsobenia v stavebnej komisii a zároveň za nového člena komisie navrhla poslanca Karola Bíru a Tomáša Bíru. Za predsedu komisie navrhla poslanca Milana Bíru.

Milan Bíro
Peter Orlíček



Poslanec Cocher navrhol poslankyňu Badendieckovú s čím súhlasil aj poslanec Milan Bíro a ostatní poslanci.

Starosta- „Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.“

Uznesenie číslo 49/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

b e r i e n a v e d o m i e

Vzdanie sa členstva v Stavebnej komisii Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží poslankyne Mgr. Jany Chňapekovej a

v o l í

Za člena Stavebnej komisie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží poslanca Karola Bíru a Tomáša Bíru a

v o l í

Za predsedu Stavebnej komisie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží poslankyňu Ing. Martu Badendieckovú.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 9

Za – 9 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Belíčková, Karol Bíro, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Peter Orlíček

Proti – 0

Zdržal sa -0

Starosta- „Uznesenie bolo schválené.“

c) **Požiadavka školskej jedálne**

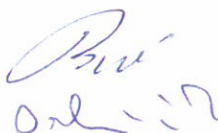
Prednosta prečítal požiadavku jedálne ohľadom nedoplatkov od stravníkom, kde vedúca jedálne žiada o riešenie nedoplatkov na strave a odporúčania poslancov, ako sa s neplatičmi vyrovnáť.

Starosta sa vyjadril o exekúciách, ktoré chystajú pre neplatičov daní a iných poplatkov, ale ohľadom stravy sa zatiaľ nič nerieši, dá si predvolať rodičov a pokúsi sa s nimi dohodnúť na splátkach.

Bod číslo 12- Diskusia

Cyprián Bíro- Navrhol, aby sa mená neplatičov zverejňovali v novinách.

Milan Bíro
Peter Orlíček



Starosta s prednostom upozornili, že zverejnenie môže mať aj negatívny vplyv, musia sa poradiť s právníkom, ako by bolo najlepšie zakročiť. Do novín sa pravdepodobne dá výzva pre neplatičov.

Anna Baková- Pýtala sa ohľadom otázok poslancov na sponzorovanie ihriska za školou, prečo z toho robia problém, upozornila, že aj ona brala od sponzorov peniaze a nemala zmluvy. Ďalej ju zaujímalo prečo NKÚ kontrolovalo iba rok 2011.

Poslanec Cocher jej vysvetlil, že kontrolu požiadali od poslednej kontroly v roku 2007, ale nemôžu ovplyvniť, čo budú nakoniec kontrolóri kontrolovať, pretože oni sa riadia nariadeniami NRSR a nie zadávateľom.

Prednosta tiež potvrdil že Najvyšší kontrolný úrad je nezávislý, ich upozornenia obec vzala na vedomie a odporučili spraviť spätný audit.

Anna Baková- ďalej sa zaujímala o dotácie pre organizácie, či si musia spraviť vlastné IČO alebo o ne môžu požiadať aj súkromné osoby.

Starosta- Všetko je v novom VZN, problém bol len s tým, že nie všetky organizácie mali vyúčtovania spravené a nemusia si robiť žiadne IČO, treba prísť na úrad a určite jej pomôžu.

Poslanec Bíro prisľúbil, že v prípade potreby zasponzoruje Ujlačanke registráciu aj s poslancom Orlíčkom.

Cyprián Bíro- Podľakoval všetkým, ktorí pomáhali pri úprave ihriska za školou.

Starosta- „Podľa vyjadrenia predsedu návrhovej komisie, všetky body boli prebraté a boli prijaté uznesenia. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 9. zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží za ukončené. Ďakujem za účasť.“

Zapisovateľka- Mgr. Daša Kodadová

Mgr. Ferdinand Vitek
prednosta OÚ Veľké Zálužie



Karol Bútora
starosta obce

Milan Bíro
Peter Orlíček