

Z á p i s n i c a
zo 14. zasadnutia Obecného Zastupiteľstva vo Veľkom Záluží,
konaného dňa 10. júna 2013

Miesto konania: Spoločenský dom, ul. Hlavná 788, Veľké Zálužie
Pracovnú časť 14. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží otvoril starosta Obce Veľké Zálužie, Karol Bútora.

„Vážené obecné zastupiteľstvo!“

Starosta - „Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 7 poslancov, to znamená, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Ospravedlnili sa poslanci Ing. Marta Badendiecková, Karol Bíro, Mgr. Daniela Beličková a Peter Orlíček.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. bod- Voľba pracovných orgánov a schvaľovanie programu OZ:

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov obecného zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: p. poslanec Ing. Andrej Moravčík

členovia návrhovej komisie: p. poslanci Miloš Štréer a Milan Bíro

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta: „Konštatujem, že návrhová komisia bola jednohlasne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začala svoju činnosť.“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste obdržali s materiálmi. Má niekto k tomuto návrhu pripomienky? Ak nie dávam hlasovať za schválenie programu, ako je na pozvánke.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Konštatujem, že návrh programu bol schválený.

Starosta prečítal schválený program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba pracovných orgánov zasadnutia
3. Interpelácie poslancov
4. Správa o plnení uznesení k 31.5.2013, mat. **24/2013**
5. Návrh Dodatku č.1 k VZN 8/2011 o nájomných bytoch, mat. **19/2013**
6. Návrh VZN č. 2/2013 – Požiarny poriadok obce, mat. **20/2013**
7. Návrh záverečného účtu obce za rok 2012, mat. č. **21/2013**
8. Návrh 2. zmeny rozpočtu na rok 2013, mat. **22/2013**
9. Určenie platu starostovi obce, mat. **23/2013**
10. Súhlas s vykonávaním činnosti hlavného kontrolóra, mat. **17/2013**
11. Návrh plánu kontrolnej činnosti hl. kontrolóra na 2. polrok 2013, mat. č. **27/2013**
12. Dodatok k zriaďovacej listine základnej školy, mat. **18/2013**
13. Schválenie poradovníka žiadateľov o pridelenie náj. bytov, mat. **25/2013**
14. Návrh na pridelenie obec. nájomných bytov, mat. **26/2013**
15. Návrh na prenájom poľnohospodárskej pôdy, mat. **14a/2013**
16. Rôzne
17. Diskusia
18. Záver

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania OZ navrhujem poslancov :

p. poslankyňu Ing. Danielu Hollú

a

p. poslanca PhDr. Petra Cochera

Overovatelia zápisnice z 13. zasadnutia OZ boli p. poslankyňa Ing. Marta Badendiecková a p. poslanec Peter Orlíček. Keďže obaja sú ospravedlnení, nemôžu predniesť svoje stanovisko, ale obaja ju podpísali. Takže ju môžeme považovať za schválenú.

P. Gecíková- „Podávam námietku voči zápisnici. V zápisnici z posledného zastupiteľstva neboli uvedené moje komentáre k prenájomu budovy, kde je kvetinárstvo Pavelová s tým, že

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

táto budova nie je na LV obce a nie je to uvedené v zápisnici a ja som voči tomu namietala a poukazovala som na to. Takže mám námietku proti zápisnici. Poprosím to tento krát zapísať.“

Starosta- „Dobre, ďakujem. Teraz pristúpime k ďalším schváleným bodom programu rokovania.“

Bod č. 3 - Interpelácia poslancov

P. Gecíková- „V prvom rade sa chcem veľmi pekne poďakovať v mene obyvateľov na ulici Žatevná, kde bol pristavený kontajner, takže, starosta, ďakujem, že si to tak rýchlo zariadil, ľudom to veľmi pomohlo. Ale chcem sa potom spýtať jenu vec. Koľko stála rekonštrukcia ulice Úzka? Bolo to vyplatené už? Vyfakturované aj zaplatené? Pýtam sa preto, lebo ulica Úzka je tá, kde bývam ja a tam sa nepohlo ani prstom. Tá ulica nie je ani pohnutá a by som povedala, že ešte viac je splavený ten kameň a hlušina, ktorá tam bola navozená pred tromi rokmi. Ulica je v katastrofálnom stave, ja už som niekoľkokrát upozornila, že došlo k dvom úrazom a obec platila odškodné občanom za ten úraz. A v našich obecných novinách, na titulnej strane, nebudem si všímať titulku, ale rovno pôjdem to textu, pán starosta sa vyjadruje v treťom riadku, že boli zrekonštruované ulice Úzka, Tichá, Okružná....no a ja na tej ulici bývam a ja som si nič nevšimla, moji susedia si nič nevšimli, ľudia, čo tadiaľ prechádzajú, si nič nevšimli a to, že sme to vyfakturovali, tak je to úplná paráda. Na internete nie je zverejnená faktúra, tak ako to vlastne je? Prosím Ťa starosta, zaujmi k tomu stanovisko.“

Starosta- „Prosím Ťa Peťo, ty máš ohľadne toho tam papier...“

P. Cocher- „Ak by som mohol ešte k tomu. Jas som na poslednej pracovnej porade, kde si ty nebola, žiadal o to, aby mi bolo odovzdané, ktoré ulice sa zrekonštruovali, akým spôsobom sa výtlky riešili, na ktorých uliciach. Toto som dostal, tento zoznam a to, čo ty hovoríš, to tu nie je. Nie je tu jednotlivá cena za jednotlivé úseky. Ja k dispozícií mám od starostu, za čo mu ďakujem, mám tu tabuľku, kde sú zadefinované ulice, ktoré je potrebné kvôli výtlkom opraviť, potom tu mám samotnú realizáciu a to čo ostáva, len vyčíslené tu mám, máš pravdu, že nič. Taktiež tu máme ulice, ktoré treba opraviť celé asfaltom a tu máme len pomenované tie ulice a m².“

P. Gecíková- „Je tam aj Úzka ulica?“

P. Cocher- „Úzka je pri výtlkoch a pri zrealizované asfaltom. Z tohto dedukujem, že to bolo zrealizované.“

P. Gecíková- „Ale nie je zrealizovaná.“

P. Cocher- „Úzka práveže nie je. Je zberný dvor, Školská, pred poštou, takže takéto sú informácie.“

P. Gecíková- „Tak ja neviem, načo nám tento plátok slúži, pretože to je absolútna lož, čo sa tu píše. Tá ulica zrekonštruovaná doposiaľ nie je a kto mi neverí, nech sa páči, je to 5 minút odtiaľto. Je v takom stave, že tam zase príde k nejakému úrazu.“

Starosta- „Neviem, prečo by došlo k úrazu. Pozriem faktúry, ako je to vyfaktúrované, zistíme jednotkovú cenu aj všetko, čo sa bude dať spravíme, Úzka pravdepodobne v septembri ju nanovo potiahneme.“

P. Gecíková- „Starosta, ale Ty sám tu píšeš, že: “Ihneď ako počasie dovolilo, sme najnutnejšie a najproblematickejšie cesty opravili. Boli to ulice Úzka, Tichá, Okružná, cesta k pošte a Spojovacia“, Spojovacia ulica sa robila v roku 2010-2011 v rámci regenerácie obce, ako je možné, že za dva roky sa nový asfalt zlikvidoval a ak áno, čo na to hovorí finančný manažment a kontrola na Regionálnom operačnom programe. Tento časopis nám prišiel v apríli 2013, ja som doposiaľ čakala, že sa to bude realizovať, nič. Takže toto, čo je tu

napísané je verejné a cielené zavádzanie obyvateľov tejto obce. Nemám k tomu čo dodať. A toto sa stáva pravidelne a často, ale tuto to máme čierne na bielom.“

Starosta- „Ulica Úzka je do opráv zaradená, opraví sa v septembri, prebehne súťaž verejným konaním a bude spravená podľa finančných možností.“

P. Gecíková- „Žiadam, aby si to v najbližších novinách dal na pravú mieru. A ospravedlnil sa...“

Starosta- „Nemám prečo to tam dávať. Máme ju zaradenú, nevyšli teraz finančné prostriedky.“

P. Gecíková- „Ty si tam napísal, že je urobená a potom všetky slová, ktoré ty povieš, mám takto chápať? Že ty niečo povieš a zrazu je to úplne niekde inde? Ja tomu nerozumiem, ako to je.“

Starosta- „Napíšem k tomu stanovisko.“

P. Chňapeková- „kto upravuje, alebo kto rozhoduje o tom, či pôjde celý článok, pretože mám informácie, že niektoré články tam nie sú. Rada by som počula, ako to je.“

P. Kodadová- „Stalo sa to prvýkrát, robí nám to Agrokomplex, minulé číslo nám strašne rozhádzali, posielam im to ja e-mailom, napíšem im napríklad 1. strana a priložím fotky a dám tam články.“

P. Chňapeková- „To nie je prvýkrát.“

P. Gecíková- „Viacrát sa sťažovali, že poslali článok do novín a bol tak zosekaný, že z neho bolo 5 riadkov.“

P. Chňapeková- „A toto je už, čo ja viem, štvrtýkrát. Nepáči sa mi to, ľudia sa sťažujú. Kto o tom rozhoduje?“

P. Kodadová- „Ja o tom rozhodujem.“

P. Gecíková- „Prepáčte, ale tu je ako predseda redakčnej rady Mgr. Ferdinand Vitek. To je hlavný človek, ktorý o tom rozhoduje. Vy ste síce výkonná redaktorka, ale rozhoduje o tom prednosta úradu. Len aby sme si to tu upratali.“

P. Cocher- „Vrátim sa k tým uliciam. Poprosil by som toho, čo to riešil, aby mi tam doplnil, aké finančné prostriedky sme už minuli na realizáciu tých ciest a v tej zmluve je myslím zadefinované koľko sa má platiť na m², alebo sa to dá ľahko vypočítať, aby sme vedeli, koľko sme z tých vyčlenených prostriedkov rozpočtu minuli a koľko nám ešte ostáva. Či stihneme všetko, čo máme naplánované.“

P. Štréer- „Je tam rozdielna cena pri výtlkoch a súvislom asfalte?“

prednosta- „Vyčíslené bolo tak, že jednotlivé stavebné úkony sú za jednotkovú cenu. Posúdi sa najprv stav, či sa urobí nejaká väčšia oprava, či sa urobia iba lokálne opravy.“

P. Moravčík- „Internetová stránka nefunguje tak, ako by mala, Martin mi poslal nejaké návrhy nového formátu, kedy to bude spustené?“

P. Cocher- „na poslednom zastupiteľstve, keď si prečítame prepis, tak som dostal verejný prísľub, že do najbližšieho zastupiteľstva, keď si kliknem na čokoľvek, tak sa to objaví, budú tam všetky VZN, dokumenty obce a ako vidím, ešte to nefunguje ako má.“

Ekonom- „Celá internetová stránka je pripravená tak, ako som ju poslal s tým, že bude potrebné odstaviť asi na 2-3 dni aktuálnu webstránku s tým, že sa nahradí už s komplet všetkými zmluvami, VZN a podobnými záležitosťami, treba to všetko nalinkovať a je toho dosť, chvíľu to potrvá a malo by to byť tento týždeň, je možné, že tento týždeň bude odstávka internetu.“

P. Cocher- „Čiže v priebehu týždňa sa to zrealizuje a budúci týždeň to bude šlapať tak, ako má. Áno?“

Ekonom- „S tým, že tam budú všetky zmluvy tak, ako by mali byť, budeme vrelo očakávať akékoľvek pripomienky na zlepšenie.“

P. Moravčík- „Vzhľadom k tejto téme. Momentálne, keď sa tam človek ide pozrieť, tak rozpočet je tam neaktuálny, ten, ktorý platí, tam nie je, ale je tam úplne pôvodný návrh, takže bolo by dobré to vymeniť tak, aby to sedelo s rozpočtom, ktorý máme schválený.“

Bod č. 4- Správa o plnení uznesení k 31.5.2013, mat. 24/2013

Prednosta- „Správa o plnení uznesení je predložená tak, ako je. Nie sú k tomu žiadne pripomienky, iba bodu číslo 10/2013 - narábanie s hnutelným majetkom- dal sa návrh na vklad do katastra, kataster dal plombu na LV, v rovnakom období sa spracovávala monitorovacia správa regenerácie. Pri tom sa ukázal problém, ktorý máme s nakladaním s pozemkami, ktoré sú súčasťou parcely 564/1. Nanovo sa musia robiť geometrické plány, požiadať o zápis do katastra, odčleniť všetky tieto časti a ponechať to ako samostatnú parcelu.“

Starosta- „Dali sme si to zamerať o 10 dní budeme vedieť a bude to právoplatné.“

Prednosta- „Ostatné detaily som povedal na pracovnej porade.“

P. Gecíková- „Mám pripomienku, čo sa týka uznesenia. Poprosím pani hlavnú kontrolórku, aby sa v zmysle zákona o majetku a obecnom zriadení ujala do budúceho zastupiteľstva už svojej činnosti a robila správu i plnení uznesení ona. Lebo je to jej kompetencia. Prosím Vás, aby sme od budúceho zastupiteľstva mali tieto správy od Vás.“

Prednosta- „Toto je správa, nie kontrola.“

P. Gecíková- „Budete mať uľahčenú prácu.“

P. Moravčík- *prečítal návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 17/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

Správu o plnení uznesení OZ k 31.5.2013

b e r i e n a v e d o m i e

správu o plnení uznesení.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

Bod č. 5- Návrh Dodatku č. 1 k VZN 8/2011, mat. 19/2013

Prednosta- „Návrh dodatku bol prerokovaný v komisii aj na pracovnej porade, je priložený so zapracovanými pripomienkami komisie.“

P. Moravčík- *prečítal návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 18/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh Dodatku č. 1 k VZN č.8/2011 o podmienkach a kritériách pridelovania, bývania a správy nájomných bytov v bytových domoch obstaraných z verejných prostriedkov na účely podpory sociálneho bývania,

u z n á š a s a n a v y d a n í

Dodatku č. 1 k VZN č.8/2011 podľa predloženého návrhu,

u k l a d á

prednostovi Obecného úradu vo Veľkom Záluží zabezpečiť zverejnenie schváleného Dodatku VZN v súlade s platnou legislatívou a spôsobom v obci obvyklým.

P. Gecíková- „Stanovisko komisie nemáme k tomu?“

Starosta- „Bolo na pracovnej porade.“

P. Gecíková- „Keďže ja ho nemám v ruke, tak ja sa zdržím hlasovania.“

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 6–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 1- Ing. Ivana Gecíková, PhD.

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

p. Gecíková- „Ja som sa zdržala hlasovania a musí byť 3/5 väčšina.“

Prednosta- „Bolo 6 hlasov.“

P. Gecíková- „Musí byť 7.“

Prednosta- „Z prítomných.“

Bod č.6- Návrh VZN 2/2013 Požiarny poriadok Obce Veľké Zálužie, mat. 20/2013

Prednosta- „Toto VZN je potrebné prijať na základe opatrení pri vykonanej kontrole okresného hasičského zboru. Predošlé bolo neaktuálne, boli sme upozornení na nedostatky.“

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

Preto je predložený návrh v plnom znení. Prešiel kontrolou požiarnym technikom, bol predložený na pracovnej porade, odporúčam VZN schváliť.“

P. Moravčík- prečítal návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 19/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh VZN č.2/2013 – Požiarny poriadok Obce Veľké Zálužie,

u z n á š a s a n a v y d a n í

VZN č.2/2013 podľa predloženého návrhu,

u k l a d á

prednostovi Obecného úradu vo Veľkom Záluží zabezpečiť zverejnenie schváleného VZN v súlade s platnou legislatívou a spôsobom v obci obvyklým.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 7- Návrh záverečného účtu Obce Veľké Zálužie za rok 2012 , mat. 21/2013

Ekonom- „Návrh záverečného účtu bol zostavený na základe zákona, s tým, že návrh na použitie prebytku hospodárenia za rok 2012 je navrhnutý v dvoch rovinách. Prvá rovina je zo zákona, kde porovnáva bežné príjmy, bežné výdavky.... bežné príjmy, kapitálové príjmy plus kapitálové výdavky, bežné príjmy tak, ako káže zákon 583/2004. V tejto časti bol rozpočet obce schodkový. Na úrovni -505,09€. Táto čiastka bola, ako vidíme v ďalšej tabuľke, vznikol prebytok vo výške 9315,63 €, uhradená z finančných príjmov obce. Tento stav vznikol vzhľadom na to, že bola prijatá refundácia faktúr, ktoré obec v toku 2009 a 2010 uhradila priamo zo svojich zdrojov a my sme v roku 2012 požiadali o refundáciu týchto faktúr, boli nám schválené a prostriedky vrátené. Preto čiastku 9315,63 € navrhujem rozdeliť nasledovne: 1000,00 € ako príspevok do rezervného fondu a 8315,63 € prevod na účet finančných zábezpek nájomných bytov. Túto čiastku, ktorú som navrhol preniesť na účet finančných zábezpek nájomných bytov, existuje ešte alternatívne riešenie, ako s touto čiastkou naložiť.“

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

Existuje projekt, ktorý je po schválení v minulom roku na protipovodňové opatrenia v oblasti Piesková. Tieto prostriedky by sa mohli rovnako použiť aj na uhradenie nákladov materiálových a obec by ich podstatne zabezpečila vo vlastnej réžii.“

Starosta- „Jedná sa o tých Zajkových a Pekarových. Nebolo tam doteraz majetkové usporiadanie. Je na poslancoch, či to dáme na toto alebo do toho fondu.“

Hl. kontrolór- „Ja odporúčam OZ schváliť tento rozpočet s tým, že by som tie peniaze dala na povodne.“

P. Geciková- „Ste si vedomá, čo ste odporučila. Pretože ak zostane prebytok hospodárenia z hospodárskeho roku obce, ten môže byť preúčtovaný len do kapitálových výdavkov, čiže to je bežný výdavok, s tým súhlasím, ale určite nie na takéto aktivity.“

Ekonóm- „Myslím si, že je to vec toho, ako to budeme brať.“

P. Geciková- „Martin, to je vec zákona.“

Ekonóm- „Ak to bude vodné dielo, za ktoré by sa to považovať dalo, tak to by mohli byť kapitálové výdavky.“

Starosta- „Je to vlastne rigol na odstránenie vody.“

Prednosta- „Odporúčam, ako hovorí pani poslankyňa, navýšiť na chodníky a rozpočet na chodníky o toľko znížiť, takto sa to otočí. Je to to isté, čo chceme.“

P. Geciková- „Nie je to to isté. Lebo treba byť veľmi opatrný.“

Prednosta- „Je to tak ako hovoríte.“

P. Geciková- „A tým, že sú to verejné listiny a hocikto si to sťahuje, kvantum študentov si to sťahuje, kvantum iných. Ja by som ešte poprosila upraviť štylizáciu textov. Nebudem hovoriť, lebo ja mám na každej strane nejaké výhrady. Ale už len táto vec, že najvýznamnejší, to je 1. strana 4. riadok- najvýznamnejší podiel obce na dani z príjmov, ako myslíte podiel obce na rozpočte, na príjmoch rozpočtu Slovenskej republiky? Lebo z tohto to tak evokuje. Tak potom tá štylizácia musí byť- najvýznamnejší príjem je podiel z výnosu dane z príjmov, tam treba sa pohrať s tými slovíčkami. Odporúčala by som používať neurčitú osobu a tak isto, Martin, nemáte čo poznamenávať v záverečnom účte. To je strana 2, 6. riadok. Daň za ubytovanie bola naplnená až na 143%, Vy nemôžete poznamenať. Toto nie je vedecká, ani Vaša výskumná práca, je to záverečný účet. K tomu treba prispôbiť aj štylizáciu textu. Potom daň z bytov, daň zo stavieb, daň zo psov, to sú malé „dėčka“. Tak isto strana 4. Tabuľka- zo štátneho rozpočtu prenesené kompetencie ZŠ, máme tu číslo 443,214, schválený, upravený tak isto 443,214, plnenie 443,153 a plnenie 100%. Ja keď si to porovnam, to nie je 100%.“

Ekonóm- „Rozdiel je možno jedna stotina v %.“

P. Geciková- „Tak zaokrúhľujte plnenie v % na dve desatinné miesta, to je štandard. Ja to nemyslím v zlom. Ale aj vo Vašej praxi Vám to pomôže. Tam sa vyslovene chytá za slovíčka.“

P. Moravčik- „Ako to teda spravíme?“

Ekonóm- „Bolo by lepšie dať to tak, ako sme sa rozprávali. Dať to na kapitálové výdavky, pretože ak to preniesieme do rezervného fondu, ten je viazaný termínom, to je termínovaný účet. By sme si to skomplikovali.“

P. Cocher- „Teraz teda pozmeňovací schválime? A mám toho viacej. Nalistujme si stranu 3. Kde máme nedaňové príjmy. Čiže zamestnanci MŠ a školské kluby detí, je tu 50,100 naplánovaných prvýkrát a plnenie máme 17,954 a chýba mi zdôvodnenie, prečo máme iba takéto plnenie. A opakuje sa to viackrát. Poprosil by som a navrhujem aj uznesenie, aby keď

máme plnenie iba 90%, aby ste nám to vždy zdôvodnili. Lebo my nevieme dôvod, prečo nemáme také plnenie, aké by sme mali mať. Tu si len sucho konštatoval, že príjem z materskej školy a školské kluby detí predstavuje príjem, okrem jasí, od rodičov. obec predpokladala príjem vo výške 50.100 a však tento príjem bol naplnený niečo viac ako 50%. Čiže my sme predpokladali, že vyzbierame 50.100 € a vyzbierali sme 27.417, čiže podľa mňa sú to dosť rozdielne čísla. Aj v tomto zmysle uznesenie budem formulovať. Ďalej. Napríklad príjmy za prenajatie pozemkov boli naplnené iba na 49%. Schodok v plnení predstavuje 1.083€. Prečo sme to takto dali, keď sme nepredpokladali, že príjmy nebudú naplnené? Lebo i keď ministerstvá, orgány štátnej správy predkladajú rozpočet národnej rade, vždy zdôvodňujú všetko pod 90%, vo výdajovej časti nad 10%. Ďalej. Na strane 4. Transfer- voľby do NRSR, upravené 2,215, plnenie k 31.12.2012 je 2,515 a plnenie 84%. To je chyba. Podobnú chybu máš aj na strane 24- príspevok rodičov na čiastočnú úhradu nákladov, nie, celkové príjmy 257,700 a tu si dal 527,700. To si uprav. Strana 22. Zaujímá ma, že sme si naplánovali 10,370 a to sme splnili na 100%. To sú súdne poplatky. Chcel by som sa opýtať, aké súdne poplatky v celkovej sume? Zhruba kebyže mi povie. Čo sme riešili za týchto 10,370 v roku 2012.“

Prednosta- „To bol súd s pánom Bakšom.“

P. Cocher- „A potom strana 25. Rozpočet ZŠ. A mám s tým problém. Mám tu odmeny, odmeny, odmeny. Trikrát odmeny a neviem za čo. Nie sú špecifikované. Odmeny pracovníkov za školský klub, odmeny tým a tým. To asi na margo tomu, kto riešil rozpočet školy. Prídela do sociálneho fondu, prídela do sociálneho fondu, prídela do sociálneho fondu. Chýba mi tu zdôvodnenie.“

Ekonom- „Ja som dnes hovoril so školou, aby prišli sem, aby si takéto veci mohli sami obhájiť.“

P. Cocher- „To sú tie základné výhrady k tomu rozpočtu a ešte by som dal jedno uznesenie, ktoré by bolo...“

Prednosta- „Čo sa týka tých príjmov za školský klub, MŠ a školských zariadení, tam bol predložený návrh rozpočtu na rok 2012. Príjem za čiastočnú úhradu rodičov v školskej jedálni bol príjem priamo školy. bolo to v návrhu zmeny a ste to neschválili, páni poslanci. Príjem za nájom pozemkov, skončila platnosť zmluvy na výkon poľovných práv, nebola obnovená zmluva počas roka, tak tam je tá časť...“

P. Moravčík- „Na softvér na obecný úrad bolo o 885 € vyšší, ako sa plánovalo.“

Ekonom- „Bola ukončená licencia na antivírusový program a týka sa to počítačov na celom úrade.“

P. Geciková- „Na strane 22 tie súdne poplatky, spomínali ste, že za Bakšu tam boli súdne poplatky, ale je to správne zaúčtované? Lebo keď ja si predstavím súdne poplatky podľa zákona, ale keď je mimosúdne vyrovnanie, tak to sa nevedie ako poplatky za súd.“

Starosta- „Tam by malo byť mimosúdne vyrovnanie.“

P. Geciková- „Alebo tam musí byť nejaká iná klasifikácia v rámci rozpočtovej sústavy, ale určite nie poplatok, takže ja by som ešte toto navrhla opraviť, lebo to bude skresľovať.“

P. Cocher- „Preto analyzujem ten záverečný účet, lebo sme na pracovnej porade dostali túto verziu prvýkrát a z toho dôvodu to tu analyzujeme, nemáme to predpokované.“

P. Gecíková- „Ja si myslím, že aj občanov by to malo zaujímať, sú to ich peniaze, je to rozpočet s ktorým sa hospodári a oni odvádzajú dane. Mali by tiež mať záujem o tom, ako sa s ich peniazmi má narábať.“

P. Cocher- „Ja len dopovedám to, že na pracovnej porade som sa nemal k čomu vyjadriť.“

Ekonom- Súčasťou záverečného účtu je aj stanovisko audítora k záverečnému účtu, ktoré Vám prečítam.“

P. Gecíková- „Ten sa predkladá na pracovnej porade, nie na zastupiteľstve. Vždy bolo dobrým zvykom, niekoľko desaťročí bolo dobrým zvykom posielat' k záverečnému účtu, ako k veľmi dôležitému dokumentu záverečný účet, stanovisko hlavného kontrolóra, vyjadrenie nezávislého audítora. To nie je tak veľa, čo treba urobiť, aby sme to nemuseli žiadať a máme na to právo. Ja takto nemám žiaden prehľad, ja si to tu lepím cez rozpočet. A každý dobre vie, že obecný úrad je výkonným orgánom nielen starostu, ale aj zastupiteľstva.“

P. Chňapeková- „Správu hlavnej kontrolórky nemáme doteraz.“

P. Gecíková- „Dávali ste k záverečnému účtu stanovisko?“

Hl. Kontrolórka- „Dávala.“

P. Cocher- „K tomu záverečnému účtu som nepočul, máme stanovisko?“

Hl. kontrolórka- „Odovzdávala som ho v piatok.“

P. Gecíková- „V piatok minulý týždeň?“

Prednosta- „Na pracovnej porade bolo priložené k tomu návrhu.“

P. Chňapeková - „Ja som sa naň dotazovala a nebol tam.“

P. Cocher- „Mám tu nejaké stanoviská od kontrolórky, ale nie k tomuto.“

P. Moravčík- „Tieto stanoviská treba odovzdávať finančnej komisii.“

P. Gecíková- „A tento problém sme mali aj pri predchádzajúcom rokovaní.“

Ekonom- „Môžem Vám ho predložiť teraz, mám originál.“

P. Gecíková- „Lenže mám sa vyjadriť k záverečnému účtu a hlasovať. Na základe čoho mám teraz dvihnúť ruku a schváliť záverečný účet, keď stanoviská mi chýbajú? nemáme čerpanie rozpočtu. Čerpanie, nie sumáre výdajov. Keď je rozpočet takto, tak čerpanie má byť takto, už dva roky sa o tom rozprávame“

Ekonom- „Ja som čerpanie robil.“

P. Gecíková- „Čerpanie rozpočtu je štruktúra ako bol rozpočet schválený. Keď sme ho schválili takto, tak to bude takto, presne v tej štruktúre.“

P. Štréer- „Ešte ja by som mal k základnej škole. Sú tu nejaké odmeny, je tu nejakých 18,220 a nejaké drobné. Ja som hovoril s pani Horskou, že tam sú aj vzdelávacie poukazy zaúčtované a ja neviem, ako to do toho môže dať. Neviem čo všetko je tam zaúčtované a aj tie vzdelávacie poukazy tam sú.“

Prednosta- „Vzdelávacie poukazy sú za prenesené kompetencie, vstupujú do rozpočtu školy a je vecou riaditeľky ako ich dá ako výdavok. Sú určené ako odmeny učiteľom čo vedú záujmové krúžky, vyplácané prostredníctvom vzdelávacích poukazov. Z tohto pohľadu je to v poriadku. Druhá vec je, čo hovoril pán poslanec Cocher, že je tam trikrát odmeny, odmeny, odmeny. Malo tam byť napísané odmeny- učiteľom za prenesenie štátnej správy, odmeny-školskej jedálni...“

P. Moravčík- „Najlepšie bude, keď by sme zavolali pani riaditeľku, prípadne ekonomku a pani riaditeľku a dali by nám nejaké svoje vysvetlenia.“

Ekonom prečítal stanovisko audítora k záverečnému účtu, ktoré je k nahliadnutiu na

Obecnom úrade vo Veľkom Záluží. Zodpovedný audítor Ing. Sokolíková a Ing. Tóthová.

P. Gecíková- „Takže súhlasí s tými súdnymi poplatkami pani audítorka.“

Hlavná kontrolórka vo svojom stanovisku, ktoré je k nahliadnutiu na Obecnom úrade vo veľkom Záluží, odporučila poslancom schváliť záverečný účet s výrokom „ OZ schvaľuje bez výhrad“.

P. Gecíková- „Ale my sme výhrady mali.“

P. Moravčík- *prečítal návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 20/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

- a) Návrh záverečného účtu obce za rok 2012
- b) Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu záverečného účtu obce za rok 2012

a

schvaľuje

- a) Záverečný účet Obce Veľké Zálužie za rok 2012 bez výhrad
- b) Použitie prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 9315,63 € na tvorbu rezervného fondu vo výške 1000,00€ a zvýšenie kapitálových príjmov v roku 2013 vo výške 8315,63 €.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 4–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 2- Ing. Ivana Gecíková, PhD., Mgr. Jana Chňapeková

zdržal sa – 1- Ing. Daniela Hollá

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 8- Návrh 2. úpravy rozpočtu obce Veľké Zálužie na rok 2013 , mat. 22/2013

P. Moravčík- „Toto sú dva oddelené dokumenty?“

Prednosta- „Pôvodne spracovaný materiál bol prerobený. Na pracovnej porade boli vznesené nejaké návrhy na zmenu a teraz vlastne vznikol ďalší.“

Ekonom- „Návrh, ktorý bol na pracovnej porade som ešte upravoval na základe odporúčaní z pracovnej porady. Čiastku, ktorá bola navrhovaná na poníženie o 5,000 €- príspevok športový klub, som ponechal nezmenenú, zostala tam čiastka 14,000 €. Rovnako navýšenie na

energie vo výške 5,000 €. To je k zmenám, ktoré boli požadované. Rozpočet, príjmovú časť, navrhujeme navýšiť o čiastku 77,956 € a to 53,996 € zvýšenie výnosu dane z príjmov poukázaná územnej samospráve, 10,000 € poplatky za likvidáciu odpadových vôd, ďalej dotácia zo štátneho rozpočtu- oprava komunikácií- čiastka bola prijatá na bežný účet obce vo výške 5464 € a ďalej je to decentralizačná dotácia technických pracovníkov, ktorá bola schvaľovaná pri prvej úprave 2832 €, momentálne už máme dve splátky, do konca roka budú 4, čiže návrh je zvýšiť o 8496 €. Na základe záverečného účtu navýšenie kapitálových príjmov o 8315,63 €. Na základe navýšenia kapitálových príjmov, navýšenie na rigol.“

P. Gecíková- „Mohol by ísť aj na komunikácie- program 6.“

Prednosta- „Kapitálové výdavky máme väčšie, ako sú príjmy, môžeme kľudne navýšiť bežné výdavky, nemusíme navyšovať kapitálové.“

P. Gecíková- „Hovoríme o tom kapitálovom príjme, ktorý nám vznikol ako príjem z prebytku hospodárenia, nemôžeme ho dať na bežný, môžeme ho dať ako kapitálový.“

Prednosta- „Týmto sa celá suma kapitálových príjmov síce zvýšila, ale je nižšia, ako predtým plánované kapitálové výdavky, čiže nemáme povinnosť o toľkoto navyšovať kapitálové výdavky.“

P. Gecíková- „Stále nechápate. Niečo ako kapitálový príjem nemôžem rozpustiť.“

Prednosta- „Ja ho nerozpúšťam. My už máme kapitálové výdavky v omnoho väčšej sume.“

P. Gecíková- „Neviem, aké máte, lebo v materiáloch, ktoré ja dostávam to nevidím. Ale ja hovorím, čo vidím a to, že kapitálový príjem môžem rozpustiť len ako kapitálový výdavok, nie ako bežný výdavok.“

Prednosta- „Ja to isté hovorím, že už predtým boli plánované kapitálové výdavky v sume omnoho vyššej, ako je tento príjem a všetko je v poriadku. Nemôžeme použiť kapitálové príjmy na bežné výdavky. Ale naopak, my kapitálové príjmy nemáme v takej miere, že nie je potrebné navyšovať kapitálové výdavky, môžeme navyšovať bežné výdavky.“

P. Gecíková- „ale určite nie z rezervy prebytku hospodárenia.“

Prednosta- „Ale to nie je z prebytku hospodárenia, to je z bežného rozpočtu.“

P. Gecíková- „Toto je môj názor, nech si povedia aj ostatní poslanci, čo si o tom myslia.“

Prednosta- „Už pri prvom schvaľovaní boli kapitálové výdavky viac ako 40,000 €.“

P. Gecíková- „Ale toľko sa ide rekonštruovať, toľko tých ciest a chodníkov sa bude robiť, tá ulica Úzka čaká od apríla, tam ich použijeme.“

Prednosta- „To je Váš návrh.“

P. Gecíková- „Vy riešite to, čo máte. Webstránku obce, aby bola funkčná, obecné noviny, aby boli bez chýb, boli objektívne, pravdivé. Neriešite ekonomiku.“

P. Moravčík- „Čo navrhuješ? Navýšime kapitálové príjmy a zároveň....“

P. Gecíková- „Kapitálové výdavky.“

P. Moravčík- „To chceš?“

P. Gecíková- „Áno. Toto som hovorila od začiatku. Ale ja sa zase zdržím hlasovania. Pretože nemám štruktúru čerpania takú, akú požadujem 24 mesiacov.“

P. Moravčík- „Mne je jasné, že za to nezahlasuješ, v rámci odboja ťa uznávam do určitej miery. Najlepšie riešenie bude navýšiť kapitálové príjmy a potom v rámci úpravy rozpočtu sa to bude meniť.“

P. Gecíková- „To je transparentné, čisté.“

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 21/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh rozpočtových opatrení v rozpočte obce na rok 2013

s c h v a ľ u j e

2. zmenu rozpočtu Obce Veľké Zálužie na rok 2013 podľa predloženého návrhu.

P. Moravčík- „Je tam prebytok, hovorili sme o ňom aj na pracovnej porade, treba ho brať do úvahy. Mám to vysvetliť aj občanom?“

Ekonom- „Obec rozpočtovala príjmy z podielu z dani z príjmov fyzických osôb vo výške 800,000. Ministerstvo financií zverejnilo v decembri, myslím 12., podklad, v ktorom obci deklaruje príjem z tejto časti vo výške 853,996 €. Vzhľadom na memorandum, ktoré podpísal ZMOS s vládou SR, alebo ministerstvom financií, ZMOS zaviazal aj obec k šetreniu v rámci konsolidácie. Preto by mala obec vykázať ku koncu roka rozpočtový prebytok vo výške 110,000 €. To je konkrétne číslo pre Obec Veľké Zálužie. Nebudem sa vyjadrovať k dosiahnutiu tohto čísla, preto som navrhol výnos z dane z príjmov poukázaný územnej samospráve z čiastky 800,000 navýšiť o 53,996, ako deklaruje ministerstvo, aby sme zabezpečili prebytok rozpočtu s tým, že samozrejme ministerstvo netvrdí, že tú čiastku naozaj aj dostaneme. Nie je tento prebytok úplne smerodajný, ako povedal pán poslanec.“

P. Moravčík- „Smerodajné je, že tá druhá úprava rozpočtu sa robí kvôli tomu, že vzhľadom na to, že boli na nedoplatky na energie v januári, tak sa navýšili tie prostriedky, musíme ich navyšovať, potom prichádzajú nové financie zo štátneho rozpočtu na cesty a vzhľadom na to to musíme upraviť aj v rozpočte. Sú tam takéto malé úpravy kvôli energiám a výtlkom.“

Prečítal ešte raz návrh na uznesenie.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 5–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer
proti – 0

zdržal sa – 2- Ing. Ivana Gecíková, PhD., Mgr. Jana Chňapeková
nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 9- Určenie platu starostu, mat. 23/2013

P. M. Bíro- „Tento návrh som podával ja. Vzhľadom na to, že starosta je tu 2,5 roka skoro 3, nemal ešte zvyšovaný plat, len o nejakých 11%, čo je nejaká valorizácia, je to schválené zastupiteľstvom. Všetky okolité obce Lužianky, Mojmírovce, to sú porovnateľné obce s našou majú starostovia vyššie %. Chcel by som týmto len povedať, že aby sme si pozreli, čo sa robilo pred štyrmi rokmi, za štyri roky čo sa udialo a pán starosta Moravčík mal určité výhody a chcel by som teda predložiť návrh o 50% navýšiť plat starostovi. Vy musíte posúdiť, čo sa tu robilo, ako sa tu robilo, myslím, že finančne je rozpočet tak ako predtým, je to len na Vás páni poslanci, či zvýšite plat alebo nie. Maximálny plat starostu môže byť 2970,- teraz má 1860, zvýšenie o 50% je 2620 €. Bolo by to s účinnosťou od 1. júna 2013.“

P. Moravčík- „O koľko je navýšenie?“

P. M. Bíro- „O 50%.“

P. Moravčík- „Ale medzi tým, čo momentálne je a čo bolo?“

P. M. Bíro- „Je to navýšenie nejakých 800 € mesačne.“

P. Moravčík- „Sú na to prostriedky v rozpočte? Vzhľadom k tomu, že aj odvody treba, tam potrebujeme 6,000 € do konca roka, keď to nájdete, môžeme sa o tom baviť. Momentálne ide na plat starostu ročne 30,000 €. Keď to navýšime, vyšlo by to 42,000 € za celý rok na plat starostu. Čo sa mi nezdá až také adekvátne, podľa mňa tých 30,000 je dostatočné hlavne k tomu, lebo sme spomínali na poslednej pracovnej porade, že Združenie miest a obcí Slovenska sa spolu s vládou uzniesli na spolupráci pri konsolidácii verejných financií a mali by ísť 5% dole odmeny. Ja si myslím, že pokiaľ zachováme ten momentálny plat starostu, ktorý je 1,860 € mesačne si myslím, že bude v poriadku a dáme za dobre aj tomu uzneseniu. Práveže oceňujem tú prácu a preto by som to ponechal na takej úrovni. Keby tých 6,000 € nájdeme v tomto roku, povedzte mi aspoň jeden nápad.“

P. M. Bíro- „Ale veď peniaze sú, nie?“

P. Gecíková- „Ja som si tak počas tohto nášho rokovania, môžete to brať mnohí za neobjektívne, spísala všetky za a proti za toto uznesenie. Tak za som si našla: vybudovanie ihriska za školou, opravila sa z vonka budova obecného úradu, také čo je viditeľné, lebo na úrade asi nie som vítaná, budova pošty sa opravila a viac ma nenapadá. Ešte ma napadlo, opravili sa niektoré komunikácie. Proti: písanie účelových informácií v obecných novinách, písanie nepravdy v obecných novinách, netransparentnosť, nevyplácania alebo príliš neskoré vyplácanie príspevkov záujmovým organizáciám a spolkom- je ich niekoľko, zavádzanie cirkvi- manipulácia pri dotácií ohľadom pozemku, ktorý bol pri kostole a jeho prevedení s 2,5 ročným opozdením, zastavenie projektu meračov rýchlosti s komentárom, že čo by z toho Gecíková mala, zastavenie kanalizácie nakoľko bolo zo strany Obce prekročené finančné vyčíslenie na obyvateľa, nefunkčná webstránka obce 24 mesiacov, neposkytovanie informácií, zatvorenie 6. triedy v škôlke, čím vznikol problém s umiestňovaním detí, nedodržanie finančného memoranda a potom mám ešte osobné veci za čo mám ťažké srdce. Raz som šla na úrad chcela som nejaké materiály zo zastupiteľstva, nedostala som sa k nim a čo považujem za vrchol riedenia v tejto obci je, že ja ako poslankyňa, keď si žiadam materiály a sú to materiály, na ktoré mám zákonný nárok, ešte sa dá zaplatiť aj fotenie. Tak toto je sila.“

P. Cocher- „Nech už to dobijem úplne. Budem možno úprimný viac, ako by som chcel. Starostu považujem za veľmi šikovného manažéra, ktorého živobytie nezávisí na príjme z obce. To po prvé. A v súčasnom postavení na Slovensku, kedy starostovia, primátori, obecné zastupiteľstvo, kedy sa poslanci stávajú čím ďalej tým viacej štatistami. Pri súčasnej vymožitelnosti práva na Slovensku, akýkoľvek zistený nedostatok sa zahráva do autu. Z tohto dôvodu ja si myslím, že nehovorím, že je to neopodstatnené zvyšovať, ja si myslím, že zvyšovať v dedine, ktorá má rozpočet 1.800.000 a ktorá bude mať 4,500 obyvateľov je plat 1,600 v hrubom, možno nie je až tak adekvátny, ale pri menežerských skúsenostiach nášho starostu si myslím, že tú zárobkovú činnosť si nájde. Taktiež si myslím, že čo my schvaľujeme tieto dokumenty, to je všetko naporiadku, je to úplne geniálne, ja to nemám akým spôsobom pripomienkovať, že je to zlé, len sa znova vraciam k tomu, kontrolné mechanizmy, bohužiaľ musím s poľutovaním konštatovať, nie vždy fungujú tak, ako by mali. Poslanec OZ nie je zamestnanec Obce na 24 hodín denne, ani na 8 hodín denne. Nedokáže kontrolovať veci. Ja nehovorím o tom, že by sa tu kradlo, alebo že by sa tu nekradlo, ja na to neviem prísť, ale moja skúsenosť a prirodzená nedôvera je stále vybudovaná a minimálne sú tu aj určité pochybnosti, keď chceme nejakú zmluvu, keď hľadáme faktúru, nejakú objednávku, vždy to chvíľočku trvá. Buď to trvá mesiac alebo týždeň. Teraz v poslednom čase to šľape lepšie. Chcel som rozsah opravených ulíc a výtlkov, dostal som to. Tá komunikácia sa zlepšuje. Ale tá moja prirodzená nedôvera a to nastavenie na Slovensku aké bohužiaľ je, my sme vo vymožitelnosti práva na Slovensku na veľmi nízkej úrovni. Veľmi som skeptický a nevidím tu naozaj priestor v tejto obci, momentálne tam tá dôvera nie je napriek tomu, že sa snažíme spolupracovať a hľadať dobro pre tú dedinu, ale nemôžem s čistým svedomím povedať, že vidím na 100% do tých kontrolných vecí, či je to rozpočet, záverečný účet, áno, tie kapitoly sú spočítané dobre, sem- tam je tam nejaká chyba, ktorú spraví Martin, tá sa následne opraví, ale tá celá filozofia je položená na tom, že naozaj nevidíme ako sa táto obec spravuje, čiže určite obec nedostane nielen v tomto, ale aj minulom období nezostala transparentná obec na Slovensku. Neprišiel by prezident a nepodal by nám ruku, ste najlepší na Slovensku. Z tohto dôvodu ja som opatrný pri zvyšovaní platu pána starostu.“

Prednosta- „Nie som si vedomý, že materiály, ktoré poslanci žiadali, som im nedal, alebo nejakým iným spôsobom zatajoval. Čo pani Gecíková naznačila, že musela zaplatiť, do dnešného dňa nezaplatila za to, a keďže to dávala podľa zákona 211, obec má povinnosť vyžiadať si náklady s tým spojené. Vy ste napísali, že podľa zákona 211 to žiadate.“

P. Gecíková- „Ako poslankyňa OZ.“

Prednosta- „Tu neplatí zákon o slobodnom prístupe?, povinnosť je vyrúbiť poplatok za úkony s tým spojené. Takže prepáčte.“

P. Gecíková- „Po prvé ste neboli vyzvaný k slovu a po druhé...“

Prednosta- „Ja sa len obhajujem, pretože ste ma obvinili.“

P. Gecíková- „Vy sa nemáte čo obhajovať, vy sa nemáte ozývať, kým sme Vám neudelili slovo. Už raz sme Vás posadili medzi obyvateľov. Dostanete slovo, nemáte tam čo obhajovať, Vy ste prednosta, máte riadiť úrad, nie obec, to je druhá vec. V čase, keď sme túto informáciu dostali, dobre viete, že to sú také vnútorné boje. Ja som napísala to, čo cítim, čo vidím, čo mám skúsenosti a to, čo mi rozprávajú aj ľudia. Ja nebudem nikdy tvrdiť, že bolo v poriadku zavretie 6. triedy. To nie je v poriadku a tento problém tu stále vzniká. A toto je podľa vás

fajn? Ja dvihnem ruku, keď budem vidieť, že je za čo. Keď sa opravilo centrum Vy sám ste prišiel za mnou, že vidíte aké je to krásne a keď je niečo krásne, tak to pochválím a nemám problém pochváliť, či to robil ten alebo ten. A dokonca som ochotná to aj verejne povedať a podať tomu človeku ruku. Umelo tu navodzujete konflikty tým, že tvrdíte a zasievate semienka slov, ktoré možno neboli ani vypovedané. Odpovedajte len na výzvu, keď sa Vás bude niekto dotazovať a prosím Vás, aby ste nezasahovali do rokovania zastupiteľstva. Vy nie ste člen zastupiteľstva. Vy ste tu hlas poradný, keď nám nevie odpovedať starosta, pretože nie vždy musí vedieť všetko a tak isto pán ekonóm má svoje časové aktivity, ale určite neovláda všetko, čo sa na úrade deje. Pani hlavná kontrolórka je príliš krátko na to, aby ešte do toho videla.“

Prednosta- „Priamo ste obvinili obecný úrad, že urobil niečo, čo je protizákonné. Je mojou povinnosťou ten úrad obhajovať. Vy ste dve poslankyne žiadali podľa zákona 211 informáciu v rozsahu vyše 600 strán z obdobia, keď ste Vy boli vo funkcii prednostky. Kópie tých materiálov.“

P. Gecíková- „5,30 € ste nám vyrúbili. To nemohlo byť 600 strán.“

P. Moravčík- „Ja som ochotný o tom rokovať, lebo aj keď ideme rekonštruovať škôlku, treba povedať, odkiaľ zoberieme na to peniaze, tuto treba povedať, odkiaľ ich zoberieme. Doteraz mi to nikto nepovedal. Myslím si, že vzhľadom k tomu ja tu predkladám OZ môj návrh na uznesenie, ktoré spočíva v tom, že vrátíme sa k pôvodnej výške.“

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 22/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na určenie platu starostu obce Karola Bútoru,

u r č u j e

plat starostu obce Veľké Zálužie, ponecháva ho v doterajšej výške 1860,00 € s účinnosťou od 1. júna 2013.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 6–PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 1- M. Bíro

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 10- Súhlas s vykonávaním činnosti hlavného kontrolóra, mat. 17/2013

Hl. kontrolórka- „ Keďže OZ schválilo dĺžku môjho pracovného času na 30%, tak je pochopiteľné, že budem vykonávať túto funkciu popri inom zamestnaní, ktoré je mojou hlavnou zárobkovou činnosťou, momentálne som v zamestnaneckom pomere vo firme Nitrazdroj so sídlom na Dolnočermánskej ulici 38 v Nitre ako odborný referent, analytik a administratívny pracovník na technickom oddelení. V súlade s §18 ods. 1 zák. 369/ 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov žiadam OZ o súhlas s vykonávaním tejto zárobkovej činnosti.“

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 23/2013

Obecné zastupiteľstvo vo veľkom Záluží

s ú h l a s í

s vykonávaním zárobkovej činnosti hlavného kontrolóra obce v rozsahu podľa predloženého návrhu.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 11- Návrh plánu kontrolnej činnosti hl.kontrolóra obce v 2.polroku roka 2013 mat.

27/2013

Hlavná kontrolórka prečítala návrh kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok r. 2013.

P. Cocher- „K ostatným kontrolám by som pridal bod č. 7- uznesenie by znelo, vykonať kontrolu fakturácie firiem Juraj Blaho- JUMBO, Rínok 337, 95135 Veľké Zálužie, IČO: 30401895 a firmy Milan Bíro, Školská 800, 95135 Veľké Zálužie, IČO: 32749431 a to v rozsahu od začiatku volebného obdobia až po rokovanie najbližšieho OZ. Informácia pre OZ bude obsahovať : celková výška faktúr v eurách, počet faktúr zoradených podľa dátumu a z faktúr musí byť zrejmé, alebo z tej finančnej správy, aké práce boli vykonané, za akú čiastku, v akej hodnote bol materiál a či na dané služby bolo vykonané verejné obstarávanie.

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

Vysvetlím nasledovne. Počul som Milan, že ty si „dobrý ujo Milan“, človek, ktorý sa ide roztrhať pre túto obec a robíš to zadarmo. Mne to jednoducho neseďí, neviem prečo ako podnikateľ, trochu si aj v konflikte záujmov, lebo si zároveň aj vicestarosta a preto som dal aj druhú firmu, lebo tento pán je s tebou spriaznený a nejaké tie faktúry sa objavili, ale chcel by som mať jasno, v akej výške a aké práce a služby ste pre túto obec a za akú úhradu vykonali. Je to záslužná činnosť s tým malým ihriskom. Získal sa na to pekný grant, pekne sa to spravilo, ale pokiaľ naozaj ty by si tam nemal ani jednu faktúru, tak nič iné by mi neostávalo, len iniciovať vo Veľkom Záluží, aby sme Ti na tom malom ihrisku postavili sochu. To by bol počin nie roka, ale tisícročia a by si prebil aj grófa Esterházyho. Naozaj by som chcel, či aj iný podnikatelia, dajme tomu, dostávajú zákazky tejto obce- autodopravcovia, alebo či sú to len títo dvaja, ktorí tu boli menovaní. Veľmi by som chcel vidieť tú fakturáciu. Si v konflikte záujmov, ja keby som vicestarosta, mám firmu, mám autodopravu, vidieť ťa behať so strojmi, neviem, či chodíš zadarmo, či riešiš tieto veci s obcou, tak chcem naozaj vidieť dôslednú fakturáciu, pani kontrolórka, týchto dvoch firiem.“

p. M. Bíro- „Pán Cyprián Bíro Vám donesie všetky stazky, ktoré nie sú odfaktúrované tejto obci.“

P. Cocher- „Nech sa páči, môžeme to k tomu dať.“

Starosta- „Cypo poprosíme Ťa to dať jej.“

p. M. Bíro- „A tú sochu mi budeš ale stavať Ty.“

p. Cocher- „Dám Ti ju postaviť, keď tam nenájdem ani jednu faktúru a to by bolo veľmi divné. Keby tam nebola ani jedna faktúra. „

Prednosta- „Môžem Vám garantovať, pretože ja som spracovával ten návrh projektu, aj som pripravoval zmluvu a viem, ako to je, pán Milan Bíro ani cent nedostal.“

P. Cocher- „Ja nehovorím o realizácii ihriska, celkovú fakturáciu od začiatku volebného obdobia. Na ihrisku to postavil on, to je jeho dielo, tam sa dosť angažoval. Ale mňa zaujíma fakturácia od začiatku volebného obdobia až po ďalšiu schôdzu. Nielen ihrisko, ale všetko v obci čo páni Bíro a Blaho riešili. Bol by som rád, keby je to transparentne doložené.“

P. Gecíková- „Dopln tam, že aj objednávky.“

P. Cocher- „Riešili sme tu Deň zeme a mal som od Teba výčitku, že všetko zorganizoval starosta. Čo všetko zorganizoval starosta? Ľudia prišli, áno, starostovi ďakujem, zorganizoval ľudí, ktorí to odvážali, zorganizoval párky a víno, ale to som ja neupratoval po dvore. To sme zbierali papiere po dedine.“

Starosta- „Pokiaľ ja viem, nikto nepovedal, že starosta. Spolu sme to robili.“

P. Cocher- „Áno spolu sme to robili, len Milan sa takto vyjadril, ja Vám ďakujem, že ste nám pomohli.“

P. M. Bíro- „Ja som to povedal? Alebo ako to bolo?“

P. Cocher- „Že mi je ľahké riešiť nejaký Deň zeme, keď to všetko zorganizoval starosta.“

P. M. Bíro- „To som povedal ja? Tebe? A kedy?“

P. Cocher- „Chcel by som vedieť, ako filantrop roka v Záluží vystavil obci nejaké faktúry. Prečítam nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 24/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

u k l a d á

hlavnej kontrolórke vykonať kontrolu fakturácie firiem:

- 1) Juraj Blaho „JUMBO“, rínok 337, 95135 Veľké Zálužie, IČO: 30401895
- 2) Milan Bíro, Školská 800, 95135 Veľké Zálužie, IČO: 32749431

Vo vzťahu obce a to v rozsahu od začiatku volebného obdobia až po nasledujúce rokovanie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží. Informácia pre obecné zastupiteľstvo bude obsahovať výšku faktúr v Eurách, počet faktúr zoradených podľa dátumu. Informácia bude obsahovať vykonané práce, množstvo odpredaného materiálu, vystavenie objednávky.

P. Cocher- „Najprv by sme mali hlasovať o tomto pozmeňováku. Dám to ako samostatné uznesenie.“

Starosta- „Dávam hlasovať za pozmeňovací návrh uznesenia.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 25/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

s c h v a ľ u j e

plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce podľa predloženého návrhu spolu so schválenou zmenou.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 12- Návrh na schválenie dodatku č.3 k zriaďovacej listine ZŠ Veľké Zálužie , mat. 18/2013

Prednosta- „Je potrebné vydať dodatok k zriaďovacím listinám škôl, tak isto máme školu v dvoch budovách, ktoré majú samostatné súpisné číslo, jedna je ako elokované pracovisko a to si vyžiadalo úpravu. Predložený návrh je ako dodatok v plnom znení, zároveň tým nahrádza vyjadrenia, ktoré tam nemajú čo robiť.“

Rokovanie opustila p. poslankyňa Geciková, ktorá sa ospravedlnila.

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 26/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

prerokovalo návrh na schválenie Dodatku č.3 k zriaďovacej listine O/2002/00321 Základnej školy vo Veľkom Záluží

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 k zriaďovacej listine č. O/2002/00321.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 6

za – 6–PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 13- Návrh poradovníka žiadateľov, na pridelenie obecných nájomných bytov, mat. 25/2013

Prednosta- „Obec v zmysle zákona vyhlásila predkladanie žiadostí o pridelenie obecných nájomných bytov do 30.4.2013 bolo doručených, myslím, 25 žiadostí, tie boli posúdené, následne ich komisia prerokovala, podľa prílohy VZN spravovala návrh poradovníka podľa dosiahnutých bodov. Odporúčam poradovník schváliť.“

Hl. kontrolórka- „Ja odporúčam OZ tiež schváliť zoznam žiadateľov o nájomné obecné byty , ktorí splnili podmienky a rovnako odporúčam OZ schváliť zoznam žiadateľov o nájomné obecné byty, ktorí nespĺnili podmienky.“

Prednosta- „Bolo to zverejnené na úradnej tabuli, bolo to na internete, mali možnosť predložiť námietky, nikto tak neurobil.“

P. Moravčík- *prečítal návrh uznesenia:*

Uznesenie č. 27/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh poradníka žiadateľov, ktorí splnili podmienky a kritériá na pridelenie obecných nájomných bytov podľa VZN č. 8/2011 Obce Veľké Zálužie

schvaľuje

poradník žiadateľov na pridelenie obecných nájomných bytov podľa priloženého návrhu.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 6

za – 6 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 14- Návrh na pridelenie obecných nájomných bytov , mat. 26/2013

Prednosta predstavil materiál a prečítal záverečnú správu. „Jedna zo žiadostí je žiadosť pracovníka, ktorý zabezpečuje podľa zákona kultúrne a tak ďalej, zodpovedá za bezpečnosť obce, takže podľa tohto paragrafu, aj sa to uvedie do nájomnej zmluvy. Je tam doložené aj stanovisko zamestnávateľa náčelníka obvodného oddelenia policajného zboru.“

P. Moravčík- „Neviem, ako je stanovisko sociálnej komisie, sú nejaké námietky?“

P. Hollá- „Ohľadom týchto troch nie.“

P. Moravčík- *prečítal návrh na uznesenie:*

Uznesenie č. 28/2013

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

p r e r o k o v a l o

návrh na pridelenie obecných nájomných bytov

s c h v a ľ u j e

- a) pridelenie 2-izb. nájomného bytu v bytovom dome Podvinohrady 1344/2, Veľké Zálužie žiadateľovi Marekovi Križanovi, Družstevná 34, Veľké Zálužie,
- b) pridelenie 2-izb. nájom. bytu v BD Cintorínska 1388/4, Veľké Zálužie žiadateľke Jane Fekete, Podvinohrady 1344, Veľké Zálužie
- c) pridelenie 3-izb. nájom. bytu v BD Cintorínska 1388/4, Veľké Zálužie žiadateľovi Ing. Radovanovi Škvareninovi, Za humnami 85, Veľké Zálužie.

Starosta- „Dávam hlasovať.“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 6

za – 6 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta- „Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.“

Bod č. 15- Návrh na prenájom poľnohospodárskej pôdy, mat. 14a/2013

Prednosta- „Na minulom zastupiteľstve ste mali k dispozícii materiál a pán poslanec Karol Bíro odporučil navrhnúť inú cenu za nájom. Je to nájomný vzťah 15 rokov dozadu, dvakrát sa predlžoval a v priebehu júna končí platnosť nájomnej zmluvy. Je mojou povinnosťou Vám oznámiť, že v zmysle zákona nie je možné priamo prenajať, ťažko tu deklarovať osobitý prípad, myslím si, že by bolo treba riešiť nájom formou verejnej obchodnej súťaže. Komisia prerokovala tento prípad a vzhľadom na to, že doterajší nájomca už zasial na tejto pôde, odporučila minimálne do konca roka tento nájom predĺžiť, ako prípad hodný osobitného zreteľa.“

P. Cocher- „Do konca poľnohospodárskeho roka.“

P. Chňapeková- „Nemáme materiály.“

Prednosta- „Dostali ste ich už predtým a nič sa tam nezmenilo. Len to stanovisko je teraz také, ako hovorím. Zákon nám ukladá, že ani v prípade prenájmu nemôže obec priamo prenajať žiadateľovi. Môže to ísť formou obchodnej verejnej súťaže alebo ako prípad hodný osobitného zreteľa. Keď sme vypočítali sumu, ako iné nájomy na podobné využitie pôdy, znamená to zvýšenie asi o 135% oproti pôvodnému návrhu, nejakých 260 € za rok. Okrem toho takýto užívateľia platia daň z nehnuteľnosti, čo je vyše 100 € tiež.“

P. Moravčík- „Ale ja nemám, ani návrhová komisia nemá materiály, nevieme to formulovať. Ja viem, že to bolo pred pol rokom.“

Prednosta- „Ale už to máte.“

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher

P. Chňapeková- „To že to máme v materiáloch to je jedno. Podľa zákona máme mať nachystané materiály.“

Prednosta- „Bolo to pred mesiacom a je to to isté, iné tam nie je.“

P. Moravčík- „Ale pre návrhovú komisiu musia byť pripravené čisté materiály.“

P. Chňapeková- „Sme to vôbec neprejednali. Toto nie je adekvátna odpoveď.“

Prednosta- „Odporúčam neschváliť nájom a vypísať obchodnú verejnú súťaž.“

P. Chňapeková- „Nevieme, čo v tom materiáli bolo, neprejednali sme ho ani na pracovnej porade, bavili sme sa v týchto intenciách, všetci sme sa pozerali na seba, nechápem, o čom máme dnes v tomto bode rokovať.“

Prednosta- „Odporúčam neschváliť nájom.“

P. Chňapeková- „Nevieme komu, čomu a prečo a ideme hlasovať o tomto.“

P. Cocher- „Ako so pamätám pracovnú poradu, tam sme riešili, že do určitého obdobia, ako sme to riešili?“

Ptarosta- „Kým si zoberie úrodu mu to ponecháme a potom príde na jednanie a skúsime to tou obchodnou súťažou.“

P. Cocher- Takže stanovíme takú cenu ako inde. Viem, že Karol Bíro to tu riešil. Treba nám dať nejaké materiály, máte to tu niekto? Nechcem, aby ten dotyčný trpel za našu nepripravenosť. Bolo by veľmi fajn, kebyže dajme do októbra nech si tú úrodu zberá.“

Prednosta- „Navrhujem návrh na uznesenie- odporúčam zastupiteľstvu uznesenie v nasledovnom znení:

Obecné zastupiteľstvo

o d p o r ú č a

starostovi obce predĺžiť platnosť nájomnej zmluvy pána Bíra na poľnohospodársku pôdu s účinnosťou do konca októbra 2013 ako prípad osobitného zreteľa.“

Prednosta- „Ten prípad hodný osobitného zreteľa je, že tam má zasiat, ako doterajší užívateľ, prípad osobitného zreteľa posudzuje iba zástupiteľstvo.“

P. Cocher- „Ja stále nechápem, ako ste nemohli pripraviť materiály na rokovanie, ktoré ideme schvaľovať.“

Prednosta- „Ja som pred dvoma mesiacmi upozornil.“

P. Cocher- „Mne je jedno, že pred dvoma mesiacmi, ja mám mať tie materiály na stole.“

Prednosta- „Komisia povedala, že nejako to treba navrhnúť. Ja navrhujem neschváliť.“

Starosta- „Ja navrhujem, aby sme vynechali tento bod.“

P. Cocher- „Ja navrhujem, aby sme to schválili tak, ako ste navrhli z toho dôvodu, že za nepripravenosť zodpovedných ľudí tu nebude trpieť predsa občan Veľkého Zálužia. Som za to, aby sa to vyriešilo od októbra, aby sme si k tomu sadli a zadefinovali podmienky novej zmluvy. Bude to plávať na vode potom, nie?“

Prednosta- „Máte pravdu pán poslanec, ale ja som bol pani poslankyňou Badendieckovou upozornený na tie veci. Oni ako komisia sa tým zaoberali, nedali žiaden návrh. Ja nemôžem dávať návrh na porušenie zákona.“

P. Cocher- „Poviem to ešte raz a budem sa to snažiť zrozumiteľne povedať. Existuje niečo, ako program, pozvánka. A tie materiály, ktoré neboli súčasťou pracovnej porady, tak minimálne by mali byť súčasťou materiálov, ktoré máme na stole. Vy mi chcete tvrdiť, že pol

roka dozadu sme niečo preberali, dostali sme nejaký materiál a ja som povinný ten materiál hľadať a dať si ho k tejto pozvánke. Koho je to právomoc naša alebo Vaša? Čo na to návrhová komisia, o čom má dať hlasovať? Tuto varíme z vody a ten občan nemá byť prečo poškodený. Som za to, aby sme do októbra predĺžili kúpnu zmluvu a potom to riešme.

Starosta- „Je to to isté, čo hovoríš, v podstate rozhodne zastupiteľstvo septembri. Vynecháme ten bod a v septembri to prerokujeme cez komisiu.“

P. Cocher- „V septembri sa mu to predĺži.“

P. Chňapeková- „Ja by som to zastavila, pretože pri prenájme podľa osobitného zreteľa musí byť rozhodne trojpäťtinovou všetkých poslancov.“

Starosta- „Navrhujem vynechať tento bod, v septembri sa k tomu vrátíme, dovtedy to ale bude užívať.“

Bod č. 16- Rôzne

P. Cocher- „Vodovod vo Veľkom Záluží, ako je natiahnutý na viacerých miestach nie je zokruhováný. Tie slepé vetvy, je ich až 11, tak spôsobujú tým koncovým užívateľom veľký problém. Takže by som navrhoval, aby sme začali postupne zokruhovávať vodovod v obci. S tým, že samozrejme, tohtoročný rozpočet na to nemá vyčlenené finančné prostriedky, ale sa budem prihovárať v budúcom roku, aby sme mohli začať v tých úsekoch, kde je to najsúrnejšie. Na margo toho mi pán starosta poskytol aj zoznam týchto ulíc, aj na Vodnú rozpočet, čo by to stálo.“

Starosta- „Má sa teraz meniť zákon, ja som tak isto za to, aby sme to zokruhovali. Som za to, aby sme budúci rok dali rozpočtu niečo z peňazí a začali to. Treba zväziť dve- tri ulice, koľko nám z toho vyjde.“

P. Cocher- „Sadli by sme si k tomu na jeseň a načo si trúfame, na koľko ulíc. Samozrejme je každému jasné, že to 11 ulíc nebude. Minimálne jednu dve ulice kebyže zvládneme, tak je to fajn.“

Starosta- „Dáme to zmerať do rozpočtu čo budeme robiť na budúci rok, aby sme tam dali nejaké financie. Uvidíme teda, čo to bude stáť.“

P. Štréer- „Chcel by som sa opýtať, ako je to s prenájomom toho domu, kde bola kadernička tomu zverolekárovi, opravuje sa to tam, ako to vyzerá? Má to list vlastníctva?“

Starosta- „Je to teraz na prokuratúre, uvidíme, čo nám odpíšu. Podľa nás a našej právničky nie je na ich LV, dalo sa to zamerať, súhlasili so zameraním. Možno za mesiac príde odpoveď z prokuratúry a uvidíme. Podľa našej právničky je to naše, ale uvidíme.“

Prednosta- „Prokuratúra si vyžiadala celý spis preto, lebo tam bol podnet od fyzickej osoby, lebo zisťujú, či rozhodnutie OZ bolo v súlade so zákonom. Pýtal som sa pani prokurátorky, že či náhodou ešte nie je rozhodnutie, nie je. Majú zo zákona 60 dní na vydanie rozhodnutia.“

P. Štréer- „Neprebehlo príliš skoro to odsúhlasovanie prenájmu?“

Starosta- „My to máme od 45. pridelené od štátu.“

Prednosta- „Všetko je jasné, obec je vlastníkom. Treba dotiahnuť procedurálne veci, aby to bolo na liste vlastníctva.“

Starosta- „Čo sa týka veterinára, zmluva hovorí o tom, že materiál a všetko si kupuje pán doktor.“

P. Cocher- „Myslím, že som tam zahliadol pracovníkov obce. Čo tam riešili?“

Starosta- „Riešili sme tam prípojku a robíme tam také úpravy, kožuje sa tam, maľuje sa tam a takéto veci, lebo zmluva je tam tak postavená, že čo si spraví, odráta sa mu to z nájmu.“

P. Cocher- „Prečo to riešime my, tieto stavebné práce?“

Starosta- „Aby sme znížili náklady jemu a aby sme ten nájom dostali čo najskôr.“

P. Chňapeková- „Zmluva a uznesenie sú inak postavené.“

P. Cocher- „Pokiaľ viem, my sme mu dali symbolickú cenu za prenájom z toho dôvodu, že si to všetko zrekonštruuje ako Juro Bíro, tým pádom do toho bude investovať nejaké prostriedky. Ale teraz to úplne nechápem, prečo mu to rekonštruujeme my, z akého dôvodu?“

starosta- „Aby sme znížili náklady, aby nám mohol zaplatiť.“

P. Cocher- „My sme mu dali ročnú výpovednú dobu z toho dôvodu, že on si to má zrekonštruovať na vlastné náklady a my mu teraz rekonštruujeme veci. Na základe čoho? Akého zmluvného vzťahu?“

starosta- „Je dohodnuté, že náklady si odpočíta z nájmu, tak aby si ich neodpočítal.“

P. Cocher- „Na tú zmluvu by som sa chcel každopádne pozrieť.“

P. Chňapeková- „Na koho ste napísali prípojku, keď nemáme na to LV. Ako mohol vydať stavebný úrad povolenie?“

Prednosta- „Na jeho meno, tam zmluvný vzťah existoval, nerobilo sa nanovo.“

P. Chňapeková- „Pán starosta povedal, že sa robila prípojka, nesnažte sa mi teraz povedať niečo iné.“

Starosta- „Kanalizačnú prípojku robili.“

Prednosta- „Tam zmluvný vzťah odberateľa trvá. Voda je naša, my sme zadávateľmi. Elektromer je tam stále používaný a písaný je na pána Zakuciú. Takisto telekomunikačné pripojenie je na našo napísané. To bola podmienka. On si požiadal o pripojenie, dostal zmluvu v elektrárnach a od telekomunikácií.“

P. Chňapeková- „Ja sa len pýtam, lebo niekde to nejde a niekde to ide. Preto sa pýtam.“

P. Hollá- „Ako to vyzerá s tým pánom MUDr. Šiškom a posudkami?“

Prednosta- „MUDr. Šiška deklaroval, že spĺňa podmienky.“

P. Hollá- „Nespĺňa.“

Prednosta- „Stačí, keď je zaradený do programu vzdelávania.“

P. Hollá- „Nestačí nám to.“

Prednosta- „V zmysle zákona do konca roka 2013 musí predložiť, že bol zaradený do toho certifikačného vzdelávania.“

P. Hollá- „Má to teraz skončené?“

Prednosta- „Stačí, keď deklaruje, že bol zaradený.“

P. Hollá- „Chcem vedieť...“

Prednosta- „Podľa zákona stačí, keď deklaruje, že bol zaradený do toho certifikačného vzdelávania. On to svojím podpisom deklaroval.“

P. Hollá- „Na niečom inom sme sa dohodli na komisií.“

Prednosta- „Viem na čom sme sa dohodli. Ja musím rešpektovať zmluvu, ktorú má podpísanú a je platná.“

P. Hollá- „Kto ju podpísal? Kto Vám ju odporučil?“

Prednosta- „Veď vy nie ste komisia, ktorá rozhoduje, rozhoduje starosta.“

P. Hollá- „Pán starosta, vieme o tom, že pán doktor špecializáciu nemá.“

Prednosta- „On tvrdí, že ju má. A svojím podpisom...“

P. Hollá- „Ja môžem tiež tvrdiť, že som...“

Prednosta- „Musí to do konca roka preukázať, to je všetko.“

P. Hollá- „Máme na to v obci špecialistu- MUDr. Krčmárikovú, ale nie. Určite to nenechám tak. Budem chcieť vidieť ten papier, čo podpísal pán Šiška.“

Prednosta- „Je k dispozícii na obecnom úrade, je aj na internete. My sme sa ho vyložene pýtali, čo ste sa pýtali na komisií, vysvetlil som mu to a pán doktor, že áno spĺňa. Svojím podpisom to garantoval a žiadal o zápis do certifikačného vzdelávania. Musí do konca roka splniť, že tam je.“

Bod č. 17- Diskusia

P. Vajdová- „Prečo sa pán Cocher naváža do Milana, prečo mu vadí, že to robí zadarmo?“

P. Cocher- „Pán Milan Bíro je podnikateľ, s tým súhlasím. Podniká v biznise, ktorý sa z časti rieši aj prostredníctvom obce a každé podnikanie, či je to poslanec alebo zamestnanec obce nemôže podnikáť, jednoducho by malo byť transparentné, len my nevieme do dnešných dní, koľko faktúr pán poslanec alebo vicestarosta Bíro, mu obec vyfakturovala a za čo. Ako ste počuli predtým, tá internetová stránka obce je tak nečitateľná, že nevieme. A bolo by to veľmi divné, kebyže ja podnikám, ale vo vzťahu obce nepodnikám, všetky veci, ktoré riešim, riešim úplne zadarmo, lebo to nie je len ihrisko, to je kopec vecí, čo pán podnikateľ Milan Bíro a zároveň vicestarosta Milan Bíro riešil vo vzťahu k obci a ja dneska neviem, čo je zadarmo a čo ako podnikateľ, ktorý v trhovom hospodárstve musí zarábať, čo jednoducho vyfakturoval. Z toho dôvodu chcem a zdalo by sa mi to, to bolo možno ako žart, divné, že naozaj jeho podnikateľská aktivita vo vzťahu k obci by mala nulovú faktúru. Za dva a pol roka, alebo za tri roky. Tu bola tá výhrada, aby sme si vedeli zadefinovať veci. To uznesenie úplne korešponduje s tým, čo som Vám ja teraz povedal.“

P. Vajdová- „Ten tón, akým sa vyjadrujete je taký.... že akoby ste chceli povedať : „všetko si si vyfaktúroval a teraz sa robíš na pekného“, tu nejde o to, koľko si vyfakturuje, ale Milan je tam stále a pevne verím, že si každú tú hodinku nevyfakturoval. To ako ste to povedali ma zarazilo a to nehovorím predtým, ako ste tu vyskočili, Vás som tam ani raz nevidela. Ešteže bol ten Deň zeme, že ste boli zbierať neviem čo. Máte všetci malé deti, ja mám veľké, ale išla by som hocikedy tam robiť. Ale Vás som tam nevidela, nikoho. To ma zaráža, že Vy vždy vyskočíte, neviem, či ste zvyknutý tak v robote hovoriť, ale mňa by to urazilo. A ešte keď poviete starostovi, že je šikovný manažér, stačí ten plat. Aj Vás tak oceňujú v práci?“

P. Cocher- „V mojej práci ja nerozhodujem o finančných prostriedkoch, nemám možnosť si zarobiť pri mojej práci. Podnikateľ, ktorý podniká na plný úväzok a stále ho vidíte na obecnom úrade. Je tam každý boží deň. Mňa napadá otázka: nepodniká náhodou každý deň s tou obcou? Aký podnikateľ, ktorý robí na 100%, vstane ráno o šiestej a je v práci do ôsmej-deviatej večer, ale vy ho tam vidíte stále. Nie je to náhodou ten vzťah s obcou? Ja chcem vedieť všetky zákazky v obci, čo sa týka jeho podnikania, či dostali aj iní podnikatelia. Prečo by nemali. Veď to je konflikt záujmov. Keď si ja zarábam na obci, je to konflikt záujmov ako starosta, skôr ako vicestarosta, lebo skôr sa k tomu môže dostať. On má lepšie vzťahy so zamestnancami, lepšie vzťahy so starostom a ja ako občan sa pýtam, Vy ho chváľite, dobre, mne sa tiež páči to ihrisko, ale viete, že to ihrisko 30,000 alebo koľko stál z grantov, čiže to nie je výtvor...“

Prednosta- „12,000.“

P. Cocher- „Takže to nie je výtvor len jeho. Ale ja nehovorím len o ihrisku. Prečo mne upierate právo sa pýtať, či vicestarosta zarába na obci a koľko na nej zarába. Toto je moje sväté právo. A ja by som sa čudoval, kebyže ja zarábam na obci, alebo s obcou mám nejaký podnikateľský vzťah, kebyže sa poslanci na to nepýtajú. Lebo mňa by to osobne zaujímalo. Každý poslanec, čo tu je, kebyže má biznis, alebo robí, rieši veci, tak či rieši veci s obcou, alebo nie a ešte k tomu tam vysedáva celé dni. Podnikateľ Milan Bíro zadarmo rieši všetky veci vo Veľkom Záluží. Neviem, kto je tu teraz naivný, či ja alebo Vy.“

P. Vajdová- „Určite Vy.“

P. Cocher- „Vy ste si odpovedali, ja som si odpovedal tiež.“

p. Vajdová- „Keď ste pred štyrmi rokmi odsúhlasovali zvýšenie platu, sedel tu napríklad pán Moravčík.... Neveríte ničomu. Pani Geciková aká je hrdá, ale že tá šiesta trieda bola zle spravená, lebo som kuchárka, chodím tam denne od rána do večera a videla som, že tam stále boli jedno- dve deti.“

P. Chňapeková- „A 35 detí prečo nemáme umiestnených?“

P. Vajdová- „Ktorých mamičky boli doma?“

P. Chňapeková- „Ale Vás to nemá zaujímať, či tá mamička je doma alebo nie. Ale to nebolo menej detí.“

P. Cocher- „Percentuálne sme schválili možno 95% uznesení, s ktorými prišla táto obec. To fakt tu má byť jednotný front, aby som ja zahlasoval 100% a súhlasil so všetkým, s čím príde vedenie obce? Aj tak sme tu pajáci z toho dôvodu, lebo súčasné zákony sú tak postavené, hlavne zákon o obecnom zriadení, kde je veľmi podlimitovaná právomoc poslancov. A keď aj poukazujú na nejaké nezhody, tak narážame na ďalší stupeň a to je vymožitelnosť práva na Slovensku. Ku tomu, dúfam, nemáte ilúzie. Takže robíme v rámci svojich schopností a možností čo sa dá. Ešte raz poviem 90%- 95% uznesení, ktoré prišlo na OZ sme schválili. Dnes: záverečný účet, zmena rozpočtu- to sú dva najdôležitejšie dokumenty na chod obce a mali sme k tomu výhrady, ja som tu mal výhrady na 20 stranovom, ale napriek tomu sme to schválili.

P. Vajdová- „Vediete tu len žabomyšie vojny.“

P. Cocher- „Ak je 1,800 000 € žabomyšia vojna, tak potom neviem.“

P. Vajdová- „Povedzte mi, čo sa spravilo spred štyroch rokov. Rýchlo sa spravila cesta Budín, ešte aj to spravili, že pri doktorovi sa nezmestili dve autá na cestu. To ja keby som dala deťom na dezertný tanier omáčku.“

P. Cocher- „Nebol som poslancom pred štyrmi rokmi. Verte mi, že by som vyskakoval rovnako, možno aj viac. Minimálne fungovanie s.r.o. sa nám nepáčilo. Ale ja sa nemôžem vyjadrovať.“

P. Vajdová- „Viete čo všetko sa nám nepáčilo roky a teraz tu idete...“

p. Cocher- „A načo tu mám byť? Mám tu sedieť, dvíhať ruky ako papagáj a utekať preč z roboty, ktorá ma živí a chodiť na brigádu?“

P. Vajdová- „Za to ani ľudia nechodia na schôdze, lebo stále počúvajú pripomienky pani Gecíkovej, Jankine, Vaše a stále voľačo riešite.“

P. Cocher- „Podľa mňa máte trochu krv v očiach vo vzťahu k nám...“

P. Vajdová- „Ja by som s vami nemohla sedieť ani za jedným stolom. To čo na vás hovorí polovica dediny...“

P. Cocher- „Polovica dediny je koľko 2,500 ľudí?“

P. Vajdová- „Keď vy poviete, že sa šuškaľo, ani sa šuškať nemuselo, bolo vidno, čo sa spravilo. Tak sa spamätajte. Začnete o kostole, aj to sa vám tam nepáči, stále niečo. Starosta vám porobí pekné pred kostolom.“

P. Štréer- „Vy by ste to zadarmo robila, ako pán Bíro.“

P. Vajdová- „Toto som ja viac rokov robila, čo ty.“

P. Štréer- „Veď máte dvakrát toľko rokov čo ja.“

P. Cocher- „Každý sa venuje niečomu inému, niekto kostolu, niekto Ujlačanke, napríklad Miloš Štréer pomáha dlhé roky, to mu nemôžete uprieť. A to nerieši pre seba, do kostola nechodí 5 ľudí.“

P. Vajdová- „Že Vás jazyk nebolí. Už sa troška spamätajte. Vy iné nerobíte, len podrážate starostovi nohy. Už nemám chuť sa na to pozerat’.“

P. Cocher- „95% uznesení sme prijali.“

P. Vajdová- „Škoda, že som si nevezala papier a ceruzku, už som povedala, že si ich vezmem a budem si zapisovať.“

P. Cocher- „Bude to na internete, ak bude fungovať.“

P. Vajdová- „Keby ste nemali internet...Čakáte všetko možné, ale komunikovať cez internet, tak to nie.“

P. Cocher- „Nerozumieme si, ale sme ľudia.“

P. Vajdová- „Čo by sme si nerozumeli. Minule, keď ste tu namontovali tú kameru, ja som si myslela, že ste v šoku, v takom amoku ste boli.“

P. Štréer- „Čo je na tom zlé?“

P. Vajdová- „Vám sa to páčilo? Si to doma pretočte, čo ste natočili a pozrite sa. Pán Štréer, s Vami to nemá absolútny význam. Toto všetko.

Prednosta- „Okolité obce majú aj zástupcu starostu a všetci sú zaplatení. Jedine vo Veľkom Záluží nie je zaplatený.“

Poslanci- *vzdal sa odmeny.*

Prednosta- „Je to vo vašej kompetencii a spomínala sa tu škôlka. Informujem OZ, že sme spracovali žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu ministerstva vnútra na rekonštrukciu škôlky, aby sme mohli otvoriť šiestu triedu.“

P. Baková- *dotazovala sa ohľadom upratovania obce.*

P. Cocher- „Ja Vás chcem pochváliť, že to robíte vo voľnom čase. Miloš ten sa venuje kostolu.“

P. Baková- „JDS sa venuje aj Ujlačanke a venuje sa aj obci. My starí ľudia zbierame po vašich deťoch papiere.“

P. Cocher- „Po mojich určite nie.“

P. Baková- „Po nich ešte len budeme zbierať.“

P. Štréer- „Po mojich nezberate, možno zbierate po Vašich deťoch.“

P. Baková- „Po mojich nie, ja už nemám malé deti.“

P. Cocher- „94-98 existovali dámy, ktoré volali „Babky demokratky“ a, prepáčte, vy mi ich naozaj pripomínate, ktoré mali krv v očiach, nenávisť voči inému názoru. A mám pocit, že to z vás sála. Ja naozaj chcem komunikovať, ale nedá sa.“

P. Štréer- „Pani Baková, nehovorte, že zbierate po mojich deťoch odpadky. To sa nepatrí.“

P. Baková- „Ja som nepovedala, že po tvojich. Ja som povedala po vašich.“

P. Hollá- „Ani po mojich nie, ja mám slušne vychované deti.“

P. Jozef Bíro- „Do októbra mi tú zmluvu predĺžite a potom?“

Starosta- „Prídeš na obecný úrad, bude tam komisia stavebná, ktorá to s Tebou bude riešiť. Treba prísť a doriešime to.“

P. Bíro- „Ja som tam bol už veľakrát.“

Starosta- „Ale vysvetlili sme Ti, že sa tam zvýši cena, ako sa to navrhlo. Komisia posúdi o koľko.“

Prednosta- „Medzičasom, odkedy ste mali prvýkrát sa zmenil zákon. Obec nesmie prenajať priamo žiadateľovi pôdu. Musí to byť obchodnou verejnou súťažou, aby sa mohli prihlásiť aj iní záujemcovia, ktorí to chcú a kto splní podmienky najlepšie, ten môže dostať nájom. Ale na jeden pozemok môže byť viacej záujemcov a musíte s nimi súťažiť, také sú pravidlá. Napriek tomu, že všetci Vám prajú, musia dodržiavať zákon.“

P. Nižňanská- „Nedali by sa odhradiť tie kontajnery pri bytovkách, alebo nejako uzamknúť, lebo stále sú z nich vyhádzané smeti a všade je neporiadok.“

Starosta- „V správe to má bytové družstvo, volali sme tam, nie je problém, myslím, že do mesiaca to bude celé oplotené, obyvatelia budú mať kľúče. Máte pravdu, že tam chodia a vyhadzujú tam odpadky, koľkokrát aj z bytoviek položia vedľa, je to taký začarovaný kruh, ale je to tak, že to chceme oplotiť. Teda bytové družstvo, my môžeme dať iba žiadosť.“

Keďže nik z prítomných nemal ďalšie pripomienky a príspevky do diskusie, starosta ukončil diskusiu. Požiadal predsedu návrhovej komisie, aby sa vyjadril, či všetky uznesenia prijaté k bodom rokovania sú platné.

p. Moravčík- „Ku každému bodu v programe boli prijaté uznesenia.“

Starosta sa poďakoval všetkým prítomným poslancom OZ a občanom a ukončil 14. rokovanie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží.

Zapisovateľka- Mgr. Daša Kodadová

Mgr. Ferdinand Vítek
prednosta OÚ Veľké Zálužie

Karol Bútora
starosta obce

Ing. Daniela Hollá
PhDr. Peter Cocher