

Z á p i s n i c a
z 9. zasadnutia Obecného Zastupiteľstva vo Veľkom Záluží,
konaného dňa 27. júna 2012

Miesto konania: Spoločenský dom, ul. Hlavná 788, Veľké Zálužie
 Pracovnú časť 9. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží otvoril starosta Obce Veľké Zálužie, Karol Bútor, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Vážené obecné zastupiteľstvo!

Starosta - „Otváram rokovanie 9. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 6 poslancov, to znamená, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnila sa pani poslankyňa Ing. Ivana Geciková, PhD., Karol Bíro, Peter Orlíček, Miloš Štréer a Ing. Daniela Hollá.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. bod- Voľba pracovných orgánov a schvaľovanie programu OZ:

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriaďiť z poslancov obecného zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: p. poslanec Ing. Andrej Moravčík

členovia návrhovej komisie: p. poslanec Milan Bíro

p. poslankyňa Mgr. Daniela Beličková

Prišla pani poslankyňa Ing. Daniela Hollá

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

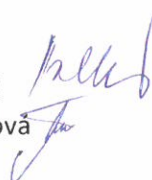
za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher,
 Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Ing. Daniela Hollá
 Mgr. Jana Chňapeková



Starosta: „Konštatujem, že návrhová komisia bola jednohlasne schválená. Žiadam týmto, aby začala svoju činnosť.“

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť zasadnutie OZ v prípade podľa §12 odsekov 2,3,5 Zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Na túto funkciu navrhujem poslanca OZ pána poslanca Cochera. Má niekto z radov poslancov pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať.
Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom sa stal poslanec Cocher?“

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov – 7

Za – 6 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

Proti – 0

Zdržal sa -1– PhDr. Peter Cocher

Starosta – „Konštatujem, že poslanec Cocher bol zvolený.
Vážené poslankyne, vážení poslanci!

P. starosta predstavil prítomným program zasadnutia OZ na deň 27.06.2012 s nasledujúcimi bodmi:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba pracovných orgánov zasadnutia
3. Interpelácie poslancov
4. Návrh záverečného účtu obce za rok 2011, mat. **24/2012**
5. Návrh VZN 5/2012 o pomenovaní ulice(Potočná), mat. **23/2012**
6. Návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci (výstavba infraštruktúry, Husár), mat. **25/2012**
7. Návrh na zmenu uznesenia 95/2011 - nakladanie s majetkom obce(Ternény), mat. **26/2012**
8. Návrh na schválenie pridelenia náj.bytu, mat. **27/2012**
9. Návrh na splnomocnenie zastupovať obec, mat. **28/2012**
10. Návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom obce(stánok Školská), mat. **29/2012**
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s navrhovaným programom?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

Starosta – „Konštatujem, že návrh programu bol schválený. Ak nie sú žiadne pripomienky, považujem program za schválený a budeme sa ním riadiť.“

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania OZ navrhujem poslancov :

p. poslankyňu Mgr. Janu Chňapekovú

a

p. poslankyňu Ing. Danielu Hollú

Overovatelia zápisnice z 8. zastupiteľstva OZ boli p. poslanec Orlíček a p. poslankyňa Hollá, žiadam o vyjadrenie, stanovisko k zápisnici.

Poslankyňa Hollá – „Zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju aj podpísala.“

Starosta – „Keďže pripomienky nie sú a pán Orlíček je ospravedlnený, považujem týmto zápisnicu za schválenú.“

3. bod - Interpelácia poslancov

Starosta – „Ak má niekto z poslancov nejaké otázky alebo pripomienky?

Poslanec Cohcer- „Na minulom alebo predminulom zastupiteľstve sme schvaľovali úver. Finančný produkt, konto korent. Chcel by som vedieť, či bol použitý, alebo ako bol použitý.“

Ekonom- „Tento finančný produkt nebol využitý, zatiaľ sme ho ani nežiadali a urobíme tak, ak to bude potrebné. Nebudeme to zbytočne komplikovať.“

Poslankyňa Hollá- „Tam ten náš súhlas platí aj do budúcnosti? Nie je nejaký časový limit?“

Prednosta- „Je to na jeden kalendárny rok. Rozpočtovaný rok.“

Starosta- „Ešte má niekto pripomienky?“

Poslanec Cocher- „V akom stave je oprava strechy škôlky? Či a kedy prebehne realizácia.“

Starosta- „Čakalo sa na koniec školského roka, hneď sa začne, podľa dohody to má byť do konca školského roka.“

Poslanec Cocher- „Tak je to na stavené? Takže kým zasa pôjdu do škôlky, bude to hotové?“

Starosta- „Áno, tak by to, malo byť.“

Prednosta- „V zmluve je tak, že od 23. júla a do troch týždňov je ukončenie.“

Poslanec Moravčík- „Pýtam sa ohľadom 4. bodu. Záverečný účet, nemám informácie ohľadom auditu, v akom štádiu je audit, či už prebehol a podobne.“

Prednosta- „Preberieme to v rámci toho bodu.“

Poslanec Moravčík- „Dobre.“

Starosta- „Má ešte niekto nejaké pripomienky?“

Poslanec Cocher- „Chcem sa opýtať. To malé ihrisko, čo sa rekonštruuje, viete nám predstaviť nejaký zámer využitia toho malého ihriska?“

Starosta- „Dokončoval sa projekt pána Moravčíka, ten však bol preč. Mesiac a pol sme sa s ním nemohli nakontaktovať, keď nám to nedá do 10 dní, musíme si sadnúť, aby OZ o tom rozhodlo. Bez OZ sa to riešiť nebude.“

Poslanec Cocher- „Ešte nemáte konkrétny návrh?“

Starosta- „Ešte nemáme, stále sa vyrovnáva, uvidíme, čo s tým budeme robiť.“

Poslanec Cocher- „V starom projekte bolo čo?“

Prednosta- „Tam bolo tuším multifunkčné ihrisko plánované.“

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

Starosta- „Uvidíme, čo tam bude. Obecné zastupiteľstvo sa rozhodne, čo tam bude.“

Poslanec Milan Bíro- „Chcem poprosiť poslancov, lebo na pracovnej porade bola nízka účasť, tam sme si to mali povedať, aj keď teraz je to to isté.“

Poslanec Cocher- „Ale sme zamestnaní.“

Poslanec Milan Bíro- „Všetci sme zamestnaní, Peťo.“

Poslanec Cocher- „Ale ty si tu na úrade, nie v Bratislave.“

Poslankyňa Hollá- „Viac menej sa nepýtam ako poslankyňa, pýtam sa ako rodič. Na rodičovskom združení v materskej škôlke nám odprezentovali pani učiteľky, že sa budú meniť okná. Bude to rozsiahlejšia rekonštrukcia, alebo čo sa deje?“

Starosta- „Meniť sa bude 10 okien. Rada rodičov tam dala peniaze. Jedno okno sme dostali sponzorsky od firmy, čo to vymieňa.“

Poslankyňa Hollá- „Obec sa na tom nepodieľa nijako?“

Starosta- „Podieľa sa, myslím dvoma oknami.“

Prednosta- „V rozpočte je schválených na rekonštrukciu strechy materskej školy 30,000€, zmluva je podpísaná na omnoho menej, rádovo okolo 24,500€. Ostatné financie budú nevyčerpané a použité na ďalšiu rekonštrukciu škôlky.“

Kontrolór- „Tých 24,000€ je rátané aj s DPH?“

Prednosta- „Áno, tam bolo devätnásť voľačo bez DPH.“

Bod č. 4. Návrh záverečného účtu obce Veľké Zálužie za rok 2011

Ekonom- *Zhrnul a prečítal položky, ktoré obsahuje Návrh záverečného účtu, potvrdil, že ešte nie je vypracovaná auditorská správa.*

Poslanec Cocher- „Nechcem sa vyjadrovať k číslam, k jednotlivým bodom, to sa budú vyjadrovať asi ostatní kolegovia poslanci, ide mi o to, že sme si nespĺnili zákonnú povinnosť a to je povinnosť auditu zo strany obce. Chcem sa opýtať, či napriek tomu, že audit nemáme, zákon to striktné od nás žiada, či sa budeme zaoberať týmto bodom programu. A či ho budeme schvaľovať aj napriek tomu. Lebo audit je povinnou súčasťou predloženia záverečného účtu obce.“

Prednosta- „Zákon hovorí o rozpočtových pravidlách obce, že obec má povinnosť požiadať o vykonanie auditu. Obec požiadala o vypracovanie auditu. Máme na to zmluvu. Prebehlo to v marci. Do dnešného dňa audítor nedokončil prácu. Máte pravdu v tom, že zákon hovorí jasne, že je povinnosť prerokovať do konca júna záverečný účet, preto bol materiál predložený aj napriek tomu, že audit nie je dokončený.“

Poslanec Cocher- „Váš návrh je taký, aby sme hlasovali? Odporúčate nám hlasovať o záverečnom účte i napriek tomu, že tu chýba audit? Alebo vyjadrenie audítora?“

Prednosta- „Nechám si svoje vyjadrenie ako príspevok do diskusie.“

Poslanec Cocher- „Ja by som Vás poprosil, aby ste mi na to odpovedali.“

Prednosta- „Keby som ja bol poslanec, tak by som ten audit vyžadoval.“

Poslanec Cocher- „Takže bez auditu by ste nehlasovali za záverečný účet obce, áno?“

Prednosta- „Áno.“

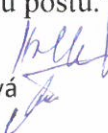
Poslanec Cocher- „Ďakujem veľmi pekne, toto som chcel počuť.“

Kontrolór- „Bez ohľadu na to, aká bola odpoveď pána prednostu, ja musím uznať, že nie je možné hlasovať za uzávierku bez auditu. Je to jedna z povinností verejnej správy, hneď na začiatku svojej správy to tuším konštatuje. Ja som si materiál viackrát pozeral, ale vždy v predchádzajúcich obdobiach, keď sa schvaľoval záverečný účet, bola jeho súčasťou auditorská správa.“

Poslanci- „Nemáme správu.“

Prednosta- „Ospravedlňujem sa, ja som ju bral ako moju poštu.“

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



Kontrolór- „Mali ste pracovnú poradu, správu som vypracoval v pondelok, cca okolo desiatej som ju posielal pani Kodadovej a potom ešte Martinovi Richterovi, je možné, že ten mail neprešiel?“

p. Kodadová- „Ja som mail preposielala, ja som ho dostala.“

Kontrolór- „Momentálne to asi nie je dôležité, pretože podľa môjho názoru sa záverečný účet schvaľovať nebude. Písal som to aj v mojej správe. Ak ju nemáte, správa existuje, určite ju dostanete. Nechcem čítať celú správu. Ja som si napriek tomu správu prichystal, nechcem to teraz čítať, správa obsahuje 17 strán.“

Ďalej prečítal kontrolór stanoviská k záverečnému účtu uvedené v jeho správe, vyjadroval sa hlavne k negatívam materiálu. Správa hlavného kontrolóra je súčasťou materiálov a je k nahliadnutiu na Obecnom úrade vo Veľkom Záluží. Príloha č. 1.

Poslanec Milan Bíro- „Toto by nemalo zaujímať občanov, toto sa malo prebrať na pracovnom stretnutí. To by ste mali prekonzultovať vy s ekonómom. Ja si myslím, že tak by to malo byť. Nie tu zaťažovať občanov.“

Poslankyňa Beličková- „Ale ideme ho schvaľovať.“

Poslanec Milan Bíro- „Ale veď sa povedalo, že to nebudeme schvaľovať. Tak načo to tu budeme rozoberať celé. Nemá to teraz cenu. Nejme ho schvaľovať tak, či tak“

Poslanec Cocher- „Keby sme to nemali schvaľovať, nemáme to v materiáloch. Toto sú skutočnosti pre nás nové. Chýba tu podstatná vec a tou je audit, ktorá bráni, to sme sa zhodli aj s prednostom, aby sme tento bod schvaľovali. Môžeme sa navzájom dohodnúť, že je to teraz zbytočné a prediskutujeme si to na pracovnej porade. Mňa by zaujímalo, keď dohovori kontrolór, prečo ten audit nie je. Pokiaľ viem, audítor dostal zaplatené, máme s ním nejaký zmluvný vzťah a bola aj časovo limitovaná, minimálne zákonom, ktorý hovorí, že do konca júna sme povinní schváliť alebo prerokovať záverečný účet. Ktorého súčasťou má byť audit. Prečo audítor audit nevypracoval a prečo nie je súčasťou dnešného rokovania?“

Kontrolór ešte zhrnul svoje poznámky zo správy hlavného kontrolóra týkajúce sa návrhu záverečného účtu obce.

Ekonóm- „S audítorom som viac- menej komunikoval ja, stretli sme sa raz na úrade, odovzdal som mu v marci výkazy, alebo najneskôr začiatkom apríla, neviem teraz presne. Následne som čakal, že sa niečo bude hýbať ďalej. K tomu neprišlo. Pán audítor ma komunikoval asi pred 10 minútami, pred začiatkom rokovania, ani pán starosta o tom ešte nevie. Povedal, že to chce mať do konca júla hotové. Toto je posledná komunikácia, ktorá s ním bola dnes.“

Poslankyňa Beličková- „Nevieme, ako je postavená tá zmluva. Nevie, či pán starosta vie ako je to tam termínované. Toto sa mi nezdá normálne, aby sme čakali donekonečna, že budeme mať audit. Nie je časovo zazmluvnený?“

Ekonóm- „On sa riadi tým, že podľa zákona má čas do konca roka.“

Poslankyňa Beličková- „Nie podľa zákona, ale podľa zmluvy.“

Prednosta- „Máte pravdu, audit má byť súčasťou tohto materiálu. Objektivizuje to, o čom teraz rokujeme. Môj návrh je, aby sme rokovanie v tejto chvíli prerušili, aby po tých 4 týždňoch dokedy to sľúbil predložiť bolo pokračovanie k tomuto jednému bodu. Je to lepšie ako dnes rokovať bez auditu a prijímať akékoľvek uznesenie.“

Poslankyňa Hollá- „Pozrela som si to a stojíte si pán ekonóm za všetkými číslami?“

Ekonóm- „Áno.“

Poslankyňa Hollá- „Rozpočet, bežné výdavky, rozpočet na rok 2011 je 110,000 a tu je 800,000 takmer. Plnenie v percentách 110.“

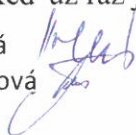
Ekonóm- „Na posluš to dosť nesedí.“

Poslankyňa Hollá- „Už len človek, ktorý to zoberie a ja nie som ani matematik.“

Ekonóm- „Ale nemyslím si, že je to nejak extra podstatné číslo v tomto.“

Poslankyňa Hollá- „Nemusí byť extra podstatné, ale keď už raz je to tam.“

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



Prednosta- „Všetky čísla sú tam pravdivé. Niektoré sú z objektívneho dôvodu, niektoré zo subjektívneho dôvodu. Boli prijaté niektoré uznesenia na prijatie úveru a iné finančné operácie. Keď sa rozprávam s ľuďmi, ktorí sa tomu rozumejú, čudujú sa, ako je možné, že nebola schválená zmena rozpočtu.“

Poslanec Moravčík- „Bol by som za to, keby sa k tomu vyjadril aj audítor, prečo to tak mešká, na najbližšom zasadnutí. Bolo by fajn keby prišiel a dal nejaké dôvody a ohľadom tej zmeny rozpočtu, čítam tu hneď na druhej strane záverečného účtu, že obec v roku 2011 svoje hospodárenie riadila týmto finančným nástrojom a po zistení potreby zmien a nedostatkov opakovane neúspešne predkladala OZ návrhy na úpravu rozpočtu na rok 2011. Tam boli nejaké snahy o úpravy rozpočtu, to je pravda. Boli tam vznesené nejaké námietky, nejaké výhrady, potom bolo jedno OZ, na ktorom to nebolo schválené., tá úprava rozpočtu. Ja som tam dal svoje výhrady, ako predseda finančnej komisie, lebo som sa dozvedel o nejakých zmluvách, ktoré nie sú na internete, ja som ich tam fakt nevidel.“

Prednosta- „Boli tam.“

Poslanec Moravčík- „Možno máte iný internet ako ja. To nie je teraz podstatné. Potom sme mali pracovnú poradu na obecnom úrade a sme sa dohodli, urobili sme ústupky navzájom, že sa zmenia nejaké položky, ktoré nám neboli jasné, boli tam nejaké úpravy. Dohodli sme sa na tom a za nejaký kompromis sme boli ochotní zahlasovať. Boli ste tam pán Vitek. To, že úprava rozpočtu nebola schválená, to je zodpovednosť aj vedenia obecného úradu. Pretože vedenie obecného úradu sa nechcelo zísť. Ochota tam bola, ale nechcelo sa vedenie zísť na mimoriadne zasadnutie OZ. Len potom treba napísať tú vetu správne. Že nielen OZ, ale aj vedenie Obecného úradu Veľké Zálužie je zodpovedné za neprijatie úpravy rozpočtu.“

Poslanec Cocher- „Pán prednosta dobre viete o tom, že poslanci sme boli za vami v dobrej vôli, aj keď na poslednú chvíľu, aby sme úpravu rozpočtu schválili. Vôľa z vašej strany nebola. My sme boli ochotní sa zísť uznášaniaschopní, aby sme po vzájomnom kompromise túto úpravu rozpočtu schválili. Vyjadrovali sme sa k tomu pravidelne, sedeli sme nad tým dlhší čas, aj finančná komisia, samozrejme je to vaše dielo, ale nemôžete povedať, že my sme to odsabotovali, alebo minimálne naznačovali, ako je to na konci správy záverečného účtu. Tá vôľa bola do poslednej chvíle, aby to bolo schválené.“

Prednosta- „Len podľa správnosti, prednosta nemôže zvolávať verejné zasadnutia. Ja si vážim vašu spoluprácu, naozaj bola férová a boli snahy, aby sa tu niečo pozitívne udialo. Váš návrh bol, aby sa 28.12. zasadalo. Nemohol som ho zvolať ja, zvoláva ho starosta. Ja som mu váš návrh tlmočil, ale vyjadril sa, že to už je zbytočné, tri dni pred koncom roka schvaľovať zmeny rozpočtu, keď všetko je už tak ako je. Už nebolo nič možné procedurálne dokončiť v kalendárnom roku, aby formálne bola schválená tá zmena rozpočtu.“

Poslanec Moravčík- „Pán Vitek, prepáčte. Samozrejme vy ste pán Vitek boli ústretový. Ja som tak diplomaticky vyjadril, že vedenie, pretože som nechcel povedať priamo, že starosta. Takže pán starosta a OZ sú zodpovední za tento stav.“

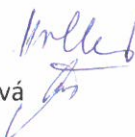
Starosta- „Môžete to tam tak napísať.“

Prednosta- „Schválil sa úver, ktorý sa prijal pozitívne z pohľadu všetkých a nebola prijatá zmena rozpočtu, už vtedy mala byť. Boli ďalšie uznesenia, ktoré čosi riešili- výdavky na opravu ŠK a podobne, ktoré uznesenia boli prijaté a zmena rozpočtu prijatá nebola. Všetko sa ťahalo zbytočne dlhé mesiace.“

Poslanec Moravčík- „Ale my sme chceli už v máji čerpanie minulého roka. A nedostali sme ho v lete. Dostali sme ho až niekedy v novembri.“

Poslankyňa Chňapeková- „V októbri sme dostali prvé čerpanie rozpočtu a potom už bolo neskoro, ako ste sám povedali. Úpravu rozpočtu sme spätne robili v januári. Všetky zásadné veci, ktoré my tam vytýkame sa ťahali od januára, kedy prišlo k zrušeniu S.r.o. Sám ste si odpovedali, že bolo by to celé zbytočné.“

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



Prednosta- „Ale to sa robí, je to bežná prax v samospráve, že niečo závažné sa udeje a spätne sa schvaľuje úprava rozpočtu.“

Poslankyňa Chňapeková- „Reaguje len na vašu vetu, celé by to bolo zbytočné aj v tom októbri. To som tým chcela povedať, sám ste si odpovedali. Chcela by som predniesť OZ, aby sme prijali uznesenie k tomuto bodu, a to také, že pán starosta, alebo poverí nejakého zamestnanca, aby si vyžiadal vyjadrenie, aby sa audítor vyjadril k tomuto stavu.“

Poslanec Cocher- „Najprv by sme mali asi tento návrh stiahnuť a potom prijať nové uznesenie. Minimálne o zamietnutí musíme hlasovať, lebo je súčasťou programu.“

Prednosta- „Navrhujem prerušenie a navrhnúť doplnenie chýbajúcich materiálov na ďalšie zasadnutie.“

Poslankyňa Beličková- „A správu hlavného kontrolóra tiež.“

Prednosta- „Otázne je, či má význam zvolávať cez letné mesiace rokovanie. Či to nenecháme na september.“

Poslanec Cocher- „Myslím, že aj tam sme porušili zákon, tak či v auguste alebo v septembri, tak nás to nezachráni.“

Poslanec Moravčík- „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 31/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží sa

u z n á š a,

že prerušuje rokovanie programu bod 4, mat. 24/2012 a

o d p o r ú č a

starostovi obce požiadať audítora o zdôvodnenie, prečo nebol predložený audit a overenie účtovnej závierky za rok 2011 v termíne do 27.06.2012. „

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Proti – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

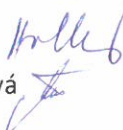
Bod č. 5 Návrh VZN 5/2012 o určení názvu ulice

Prednosta uviedol návrh, prečítal dôvodovú správu, ktorá je súčasťou materiálu, ktorý je k nahliadnutiu spolu so stanoviskom Stavebnej komisie na Obecnom úrade.

Poslanec Moravčík- „Návrh na uznesenie :

Uznesenie č. 32/2012

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

prerokovalo

návrh VZN č.5/2012 o určení názvu ulice,

uznáša sa na vydanie

VZN č.5/2012 podľa predloženého návrhu,

ukladá

prednostovi Obecného úradu vo Veľkom Záluží zabezpečiť zverejnenie schváleného VZN v súlade s platnou legislatívou a spôsobom v obci obvyklým.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 6- Návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci

Prednosta uviedol návrh, prečítal dôvodovú správu, ktorá je súčasťou materiálu, ktorý je k nahliadnutiu spolu so stanoviskom Stavebnej komisie na Obecnom úrade.

Poslanec Cocher- „Chcem len povedať, že kvitujem túto iniciatívu HsH. Vybudovanie infraštruktúry a kanalizácie bude obrovský bonus pre túto obec.“

Starosta- „Môj názor je tak isto, že takéto iniciatívy treba podporiť.“

Poslanec Moravčík- „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 33/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

prerokovalo

návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci pri budovaní technickej infraštruktúry k plánovanej výstavbe 37 rodinných domov.

Schvaľuje

a)

zámer na uzatvorenie zmluvy o spolupráci,

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

b)

text zmluvy o spolupráci pri budovaní technickej infraštruktúry k plánovanej výstavbe 37 rodinných domov medzi obcou Veľké Zálužie a Tímotejom Husárom, bytom Martinská dolina 36, 94901 Nitra,

o d p o r ú č a

starostovi obce zmluvu o spolupráci podpísať.“.

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 7- Návrh na zmenu uznesenia OZ č. 95/2011

Prednosta predstavil materiál, prečítal doplnenia právnej zástupkyne, ktoré sú spolu s týmto materiálom a návrhom cenníka za tieto služby k nahliadnutiu na Obecnom úrade.

Poslanec Moravčík– „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 34/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na zmenu uznesenia OZ č. 95/2011,

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia OZ č. 95/2011 tak, že sa vypúšťa v časti schvaľuje celý odsek v bode a) a nahrádza sa novým znením :

a)

zámenu pozemkov vo vlastníctve Obce Veľké Zálužie, vedených na LV 3534 v kat. území Obce Veľké Zálužie, parc. c. 125/2- zast. plocha o výmere 19 m², parc.c. 564/53- zast. plocha o výmere 29 m² a parc. c. 125/3 o výmere 1 m², celkom spolu vo výmere 49 m² za pozemok vedený na LV 23 v kat. území Obce Veľké Zálužie, parc. c. 125/4 o výmere 25 m² vo vlastníctve žiadateľa Tomáša Ternényho, rod. priezvisko Ternény, rod. c. 780318/8283, bytom Alexyho 8, 949 11 Nitra.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 8- Návrh na pridelenie obecného nájomného bytu (Fričovi,Drozdová)

Prednosta uviedol materiál, materiál je k nahliadnutiu na Obecnom úrade.

Poslanec Moravčík– „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 35/2012

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

prerokovalo

návrh na pridelenie komunálnych nájomných bytov

schvaľuje

- a) pridelenie 3-izbového nájomného bytu v bytovom dome Podvinohrady 1344/3, Veľké Zálužie

žiadateľovi

Katarína a Ľubomírovi Fričovím,

Veľká Urbankova 724, Veľké Zálužie,

- b) pridelenie 3-izbového podkrovného nájomného bytu v bytovom dome Podvinohrady 1344/1, Veľké Zálužie

žiadateľke

Simone Drozdovej a Romanovi Slížovi, Veľká Urbankova 742, Veľké Zálužie podľa predloženého návrhu.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

proti – 0
zdržal sa – 0
nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 9- Návrh na splnomocnenie zastupovať Obec Veľké Zálužie

Prednosta predstavil materiál. Materiál je k nahliadnutiu na Obecnom úrade.

Poslankyňa Hollá- „Ale dohodli sme sa na pracovnej porade, že to bude pani Chňapeková.“

Poslanec Milan Bíro- „Kto sa dohodol?“

Poslankyňa Hollá- „Tak ja navrhujem pani poslankyňu Chňapekovú.“

Poslanec Milan Bíro- „Tak ja navrhujem pána poslanca.“

Poslanec Cocher- „Ide o to, že považujem za vítané, kebyže je tam kompetentný človek, ktorý bol v tom období poslancom OZ, alebo zamestnanec Obce. Z toho sa veľmi zúžil výber, ty si chceš mňa navrhnúť?“

Poslanec Milan Bíro- „Áno.“

Poslanec Cocher- „Nesplňam tieto veci.“

Poslanec Milan Bíro- „To nepotrebuješ splňať.“

Poslanec Cocher- „Podľa mňa áno.“

Poslanec Milan Bíro- „Keď je niekto zaujatý náhodou voči tomu, kto tam bol v tej dobe?“

Poslanec Cocher- „Vyšetrovatelia majú tú moc, máme nedávno skúsenosť, verím, že pán vyšetrovateľ bude objektívny a keď niekto bude tendenčné údaje alebo informácie posúvať, že vyšetrovateľ to odhalí. Pán prednosta dokonca hovoril, že má ísť skôr len o doloženie nejakých dokumentov alebo podkladov. O to lepšie, kto sa vyzná v podkladoch a dokumentoch, ako bývalá prednostka. Viem, že je tu problém. A to je vzájomná animozita medzi bývalou prednostkou a starostom a chápem to, čo ty hovoríš, že upodozrievaš zo zaujatosti. Ale nechajme to na iných. Nie je to na mne ani na tebe. Či bude pani Gecíková, ktorú ja navrhujem, zaujatá, alebo nie. A poslankyňu Chňapekovú nenavrhujem preto, lebo existuje súdny spor medzi pani poslankyňou a obcou, ktorú zastupuje štatutár obce a ním je starosta. Tu by nás mohli upodozrievať z konfliktu záujmov. Reálny konflikt záujmov, ktorý je už, pokiaľ viem, riešený súdnou cestou. Pokiaľ viem, pani Gecíková zatiaľ nie je v žiadnom súdnom spore. Čiže nechajme to na kompetentných, Milan a môj osobný návrh je, aby sme navrhli pani poslankyňu Gecíkovú, aby zastupovala obec v tejto veci.“

Poslanec Milan Bíro- „Len aby mala čas.“

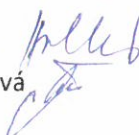
Poslanec Cocher- „Máme jej súhlas pokiaľ viem.“

Prednosta- „Aj ja som bol predvolaný pánom vyšetrovateľom, bolo mu niečo nejasné v tých kompetenciách, požaduje dva listinné dôkazy, ktoré sú oficiálne dokumenty uznesenia a zmluva, sú riadne v zápisnici. A sú k dispozícii na úrade. Možno bude pýtať nejaké ďalšie vyjadrenia, ktoré s tým súvisia. Nechcem teraz víriť vášne, prosím o prepáčenie, keď to teraz poviem, ale z hľadiska objektivity to musím povedať, predpokladám, že aj pani Gecíková je zainteresovaná a môže byť v zaujatí. Pretože jedno z predchádzajúcich konaní, ktoré prebiehalo, bola požadovaná nejaká listina, ktorú som ja objektívne našiel, že je k dispozícii v archíve obecného úradu, ale preto, že nebola predložená, spôsobilo negatívne na meno starostu v predošlom období. Navrhoval by som, aby to bola iná osoba.“

Poslanec Milan Bíro- „Treba si to rozmyslieť, koho tam dáme.“

Poslanec Cocher- „Ja nechcem na nikoho útočiť, alebo vynášať sudy, myslím si, že je to z toho dôvodu, že my, čo sme tu poslanci, neboli sme v minulosti vo vedení obce, ani sme neboli poslancami v predošlom období. Tieto poslankyne tu boli. Za toto obdobie cítime tu aj

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



nejaké nezrovnalosti. Jeden kritizuje prácu minulého vedenia, druhý súčasného vedenia. Je lepšie ako sa hádať v rozprave alebo diskusií, odkomunikovať to u vyšetrovateľa. Tú vedomosť z toho obdobia ja nemám, ani ty.“

Poslanec Milan Bíro- „Tu nejde o vedomosť. Ide o to doniesť tie papiere.“

Poslanec Cocher- „Nie. Ja tu čítam, že ak bude v prípade potreby vypovedať o skutočnostiach, ktoré sa obce dotýkajú. Už len toto z môjho pohľadu hovorí, že nepôjde iba a donesenie papierov. Tak na základe toho na tomto návrhu trvám, je mi ľúto, ak som niekoho urazil.“

Poslanec Milan Bíro- „Tak ja navrhujem teba, môžem.“

Prednosta- „Navrhujem ešte iný kompromis. Aby tým povereným bol pán kontrolór. Má veľa objektívnych informácií o tom, čo sa dialo, nakladanie s majetkom obce.“

Poslanec Milan Bíro- „Ten tu bol.“

Kontrolór- „Jedná sa o čo zaniest? Ak sa to tohto traktora týka, tak to som tu fakt nebol. Ja mám ešte v rozprave niečo o polícií pripravené.“

Poslanec Milan Bíro- „Je mi ľúto, že sa nevieme dohodnúť na takej banálnej veci, ako je niekto, kto odnesie papiere policajtom.“

Poslanec Cocher- „Nie som si istý, či je to iba to. Pokiaľ vyšetrovateľ zistí, že je zaujatá pani poslankyňa.“

Poslanec Milan Bíro- „Prečo by to mal zisťovať? Dajme tam niekoho, kto nebude zaujatý. Máme v tom veľký problém? Ale asi máme, my tu máme stále problém. A vy tvrdíte, že nemáte problém.“

Kontrolór- „Rakto, ja tam viem ísť a zaniest tie papiere, ale tým to končí. Keď sa ma začne niečo vyšetrovateľ pýtať, tak mu neviem odpovedať.“

Poslanec Milan Bíro- „Odpoveď bude taká, že sme v tej dobe tam neboli a to je všetko.“

Prednosta- „Ešte je tu poslanec, ktorý bol v tej dobe poslancom v období 2002- 2006. Pani Beličková. Obdobie konkrétne 2002- 2003.“

Poslankyňa Beličková- „Mne to absolútne nič nehovorí o čom hovoríme teraz. Ja si nepamätám žiadny traktor, že by sme boli vo voľáčom, nepamätám si to vôbec.“

Starosta- „Tak dajme postupne hlasovať. Najprv za poslankyňu Gecíkovú, tá bola prvá menovaná.“

Poslanec Milan Bíro- „Prečo hlasujeme o nej bez nej? Čo ak sa ukáže, že nedala súhlas? Mala by tu byť. To je môj názor.“

Poslanec Moravčík- „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 36/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

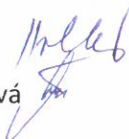
návrh na splnomocnenie poslankyne Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží Ing. Ivany Gecíkovej, PhD. zastupovať Obec Veľké Zálužie v konaní ORP-1576/OEK-NR-2011 RS,

s c h v a ľ u j e

Ing. Ivanu Gecíkovú, PhD., poslankyňu Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží, na zastupovanie Obce Veľké Zálužie v tomto konaní,

o d p o r ú č a

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



starostovi obce splnomocnenie na zastupovanie obce podpísať.“

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 6 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 1 - Milan Bíro

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Hovorilo sa že ôsmeho o jedenástej. Dnes volal Dáše že na jedenástu hodinu tam má byť, kto sa poverí. Tak jej daj vedieť. Mela by mať v materiáloch, za kým tam má ísť.“

Bod 10- Návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom vo vlastníctve obce (stánok Školská)

Prednosta predstavil materiál. Materiál je k nahliadnutiu na Obecnom úrade.

Poslanec Moravčík– „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 37/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom vo vlastníctve obce.

S c h v a ľ u j e

a)

Výsledky verejnej obchodnej súťaže vyhlásenej 23.5.2012 na uzatvorenie nájomnej zmluvy,

b)

prenechanie majetku obce - časti pozemku vo vlastníctve obce, parc.č. 234/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 43 m², LV č. 2061, KN-C, kat.úz. Veľké Zálužie, do nájmu žiadateľovi Martine Mackovej, IČO 43731538 na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou 3 mesiace za účelom umiestnenia dočasnej stavby - predajného stánku, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa. Výška nájmu je 250,- € za rok (slovom dvestopäťdesiat EUR),

c)

text nájomnej zmluvy medzi obcou Veľké Zálužie a Martinou Mackovou,

u k l a d á

prednostovi obecného úradu vykonať všetky potrebné úkony na podpísanie zmluvy

o d p o r ú č a

starostovi obce nájomnú zmluvu podpísať.“.

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Bod 11- Rôzne:

Návrh Plán kontrolnej činnosti na II. polrok roku 2012

Kontrolór predstavil materiál. Materiál je k nahliadnutiu na Obecnom úrade.

Kontrolór- „Ešte by som upozornil, v texte návrhu mám napísané na II. polrok 2011, neopravil som si to. Pokiaľ bude úprava rozpočtu nachystaná skôr, kontrola sa presunie podľa aktuálnej potreby.“

Prednosta- „Podľa toho, ako sa vyvíja situácia, by sme chceli v septembri predkladať návrh zmeny rozpočtu. Takže už ku koncu augusta by to bolo. Chcem Vás ešte poprosiť o kontrolu textov VZN a štatútu, lebo podľa môjho názoru sú v rozpore so zákonom viaceré z nich. A aj prebiehajúca kontrola NKÚ to už avizovala.“

Kontrolór- „Štatút sa pprijímal v januári 2011, nie?“

Prednosta- „Na jeseň 2010 bol tuším schvaľovaný.“

Kontrolór- „Štatút predkladal ešte Michal Luprich.“

Prednosta- „Posledný schválený štatút je z roku 2010, podpísaný pánom Moravčíkom.“

Poslanci- „Nie.“

Prednosta- „Rokovací, ale štatút nie.“

Kontrolór- „Všetko bolo. Tak potom máte asi nejaký iný materiál.“

Starosta- „Pozrieme to, z ktorého roku je posledný schválený.“

Kontrolór- „Štatút obce ste povedali a VZN, všetky?“

Prednosta- „Všetky nie, ale minimálne na dve nás upozornili.“

Kontrolór- „My sme sa rozprávali na pracovnej porade o tom, že VZN o správe bytov, že necháte preveriť u právnej poradkyne.“

Prednosta- „Nie, o fonde opráv.“

Poslankyňa Beličková- „Nie, Nie.“Pokiaľ viem, máme jedno VZN o bytoch.“

Prednosta- „Ale je druhé VZN o čerpaní fondu opráv. Nemá opodstatnenie, lebo fond opráv sa čerpá podľa zákona a VZN nemá čo upravovať. A už teraz vôbec nie.“

Kontrolór- „Tam myslím bolo aj VZN o prideľovaní bytov.“

Prednosta- „VZN o prideľovaní bytov sme schvaľovali v 2011.“

Kontrolór- „Vysvetlím vám o čo išlo. Kedysi si správu bytov robila obec sama. Dnes už na to máte správu bytov. Poslankyňa Gecíková to povedala, či je v poriadku dnešná textácia VZN s reálnym stavom.“

Prednosta- „Áno je. VZN bolo v čase, keď sme už pripravovali uzavretie zmluvy o správcovstve. To tam je zohľadnené. Čerpanie fondu opráv je iné.“

Poslankyňa Beličková- „Áno my sme tam žiadali, aby k tomu dala stanovisko právnička.“

Poslanec Moravčík- „Návrh na uznesenie :

Uznesenie číslo 38/2012

„Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Záluží

prerokovalo

Návrh Plán kontrolnej činnosti na II. polrok roku 2012 a

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na II. polrok roku 2012.

Starosta – „Dávam hlasovať, kto je za“.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 7

za – 7 – Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková, Milan Bíro, PhDr. Peter Cocher, Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Uznesenie bolo schválené“.

Poslanec Milan Bíro- „Pán kontrolór, je pekné čo máte ten plán kontroly: júl- august-september, ale uvítal by som, keby som Vás sem- tam aj videl na úrade. A že komunikujete s ekonómom. A nielen záverečný účet obce tak skritizovať, tú celú prácu obecného úradu, ako teraz. Chcel by som, aby ste spolu komunikovali a došli k záveru, že to je dobre. A nie všetko je zle. Máte napísané, že miesto kontroly je obecný úrad. Povedzte mi, kedy naposledy som Vás tam videl. Máte pracovnú zmluvu nejakú, máte byť na úrade a nie ste.“

Kontrolór- „Ja nemám miesto práce na úrade. Hovoríme o zmluve. Začal som svoju rozpravu o záverečnom účte tým, že sú tam práve niektoré dobré veci a poukázal som na príjmovú časť, ako je spracovaná a teraz mi rozprávate, že všetko je zle.“

Poslanec Milan Bíro- „Dobre. Tak môže to byť, že sem- tam prídete aj na obecný úrad?“

Starosta- „Ja by som tiež poprosil, keby sa dalo, Martin, aby ste sa spojili a dali to spolu dokopy. Celý ten záverečný účet je na vás dvoch. Čo sa týka toho audítora, určujem jednoznačne teba, aby si sa s ním spojil (ekonóm). Poverujem ťa, aby si sa spojil s audítorom. Aby sme to dali do konca júla dokopy. Každý si to vysvetľuje po svojom, niekto, že to môže byť do konca roka, niekto, že do konca júna.“

Poslankýňa Chňapeková- „Audit je jedna vec a overenie účtovnej závierky druhá. Sú to dve rozdielne veci. Účtovná závierka musí byť zo zákona schválená už s overením audítora do 31.6. Audit áno, môže byť do konca roka.“

Starosta- „Myslel som správu. Ešte niečo do bodu Rôzne?“

Poslankýňa Hollá- „Prebieha kontrola, máme už nejaké čiastkové výsledky?“

Prednosta- „Nemáme oficiálne žiadne, niektoré drobné upozornenia. Iba sa na niektoré veci dotazovali. Odhadovaný priebeh je do konca júla kontrolu dokončiť. Mňa osobne zarazilo, že prišli kontrolovať iba rok 2011.“

Starosta- „Nie je to úplne tak. Musia vychádzať z roku 2010.“

Prednosta- „To sú pravidlá, ale oni si pýtajú iba rok 2011. Uznesenia zastupiteľstva bolo, od ostatného obdobia kontroly. Také sú aj dnešné pravidlá kontroly, že od ostatnej kontroly. Bolo to v roku 2007.“

Poslankýňa Badendiecková- „Čo si vyžiadali?“

Prednosta- „Tie najzávažnejšie veci, napríklad zmluva so STAVEKOM, vypýtali si materiály aj k tomu.“

Kontrolór- „Zhruba 10 dní dozadu ma kontaktovala polícia a upozornili ma, že pôjdem vypovedať ako svedok a to práve ku STAVEKU a kanalizácií. Teraz by som chcel požiadať, zrejme Vás, pán starosta, z minulých období 2004, aby ste mi vytiahli uznesenia zo zápisníc a pracovných porád. Pýtal sa aj na to policajt a chcel by som to tam odniesť a mať to. Neviem,

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková

koľko je toho materiálu. Povedal, že sa mi ozve. Tak ako som bol požiadaný OZ na poslednej schôdzi na overenie uznesení za 1. polrok, či by ste mi mohli nachystať tie materiály k tomu.“

Prednosta- „Celé roky minulé prednosta predkladal kontrolu uznesení. Aj pani Gecíková to predkladala. Samozrejme kontrolór má právo vykonávať kontrolu čohokoľvek čo sa týka činnosti samosprávy.“

Kontrolór- „Keď tu bol prednosta Michalčík, tak sme mali ústnu dohodu, že ja mu budem naďalej pripravovať hodnotenie uznesení, k tomu stanoviská spätne ku každej tej kontrole. A ja by som to teraz chcel urobiť dozadu za pol roka.“

Prednosta- „Všetko, čo sme mali splniť, to budem aj naďalej vykonávať, ja Vám všetky správy o plnení uznesení predložím a podľa toho to môžete skontrolovať.“

Starosta- „Budeme sa to snažiť nachystať a mohol by si si nájsť čas a sadli by sme si spolu k tomu.“

Kontrolór- „Vyslovene ma kontaktoval, čo sa týka zápisníc z OZ, prípadne z pracovných porád.“

Bod číslo 12- Diskusia

Pani Kováčová- „Neviem či som dobre rozumela. Tá kontrola NKÚ je tu, viem, že poslanci si to žiadali a teraz kontrolujú rok 2011?“

Starosta- „Aj 2010.“

Prednosta- „Keď prišli, predložili zoznam dokumentov, ktoré žiadajú predložiť a všetko sa týkalo roku 2011.“

Pani Kováčová- „Ale žiadosť bola aká?“

Poslanci- „Od poslednej kontroly.“

Poslanec Cocher- „NKÚ je samostatný a nezávislý orgán štátnej správy, aj napriek tomu, že sme my prijali nejaké unesenie, nie sú povinní ten rozsah kontroly vykonávať v rámci toho uznesenia, si myslím.“

Prednosta- „Dokonca prišla odpoveď, že povinnosť vykonávať kontrolu majú iba na základe uznesenia NR SR. ostatné robia na základe vlastného uváženia. Vyzeralo to, že kontrola vôbec nebude. O 2 mesiace na to sa ohlásili, že chcú prísť a žiadali to, čo žiadali. Môj osobný názor je, že niekto zariadil, čo majú kontrolovať.“

Poslankyňa Beličková- „Škoda, že ste nám to na pracovnej porade neukázali.“

Prednosta- „Správajú sa korektne, keď ich na niečo upozorním, tak to prežrú.“

Pán Raus- „Ja len chcem poprosiť, ak by bolo možné hovoriť hlasnejšie, lebo vy sa medzi sebou bavíte a aj nás zaujíma o čom, ale nie je to sem počuť. Vidíme, ale nepočujeme.“

Starosta- „Budeme požívať mikrofóny, aby ste počuli. Škoda, že ste nás skôr neupozornili.“

Pán Raus- „Nepočuli sme, čo ste si tam šepkali.“

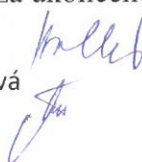
Poslankyňa Beličková- „My si tu šepkáme, ako to máme napísať.“

Starosta- „Keďže už nie sú ďalšie príspevky do diskusie, ukončujem diskusiu. Nakoľko sme prebrali všetky body programu, prosím predsedu návrhovej komisie, aby potvrdil, či ku každému bodu rokovania bolo prijaté právoplatné uznesenie.“

Poslanec Moravčík- „Ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.“

Starosta- „Podľa vyjadrenia predsedu návrhovej komisie, všetky body boli prebraté a boli prijaté uznesenia. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 9. zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží za ukončené. Ďakujem za účasť.“

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková



Zapisovateľka- Mgr. Daša Kodadová

Mgr. Ferdinand Vitek
prednosta OÚ Veľké Zálužie




Karol Bútora
starosta obce

Ing. Daniela Hollá
Mgr. Jana Chňapeková