

Z á p i s n i c a
z 19. zasadnutia Obecného Zastupiteľstva vo Veľkom Záluží,
konaného dňa 26. júna 2014

Miesto konania: Spoločenský dom, ul. Hlavná 788, Veľké Zálužie
 Pracovnú časť 19. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Záluží otvoril starosta Obce Veľké Zálužie, Karol Bútora.

„Vážené obecné zastupiteľstvo!“

Starosta - „Podľa prezenčnej listiny na dnešnom zasadnutí sú všetci poslanci prítomní , okrem Ing. Richtera, prednostu obecného úradu“.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. bod- Vol'ba pracovných orgánov a schvaľovanie programu OZ:

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriaďť z poslancov obecného zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: p. poslankyňa Mgr. Daniela Beličková

členovia návrhovej komisie: p. poslankyne Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Daniela Hollá

Starosta: „Má niekto z radov poslancov obecného zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?“

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 11

za – 11–PhDr. Peter Cocher, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer, Mgr. Daniela Beličková, Ing. Marta Badendiecková, Milan Bíro, Karol Bíro, Peter Orlíček

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta: „Konštatujem, že návrhová komisia bola jednohlasne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začala svoju činnosť.“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Ing. Andrej Moravčík
 Miloš Štréer



Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste obdržali s materiálmi. Má niekto k tomuto návrhu pripomienky? Ak nie, dávam hlasovať za schválenie programu, ako je na pozvánke.

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 11

za – 11 – PhDr. Peter Cocher, M. Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer, Karol Bíro, Peter Orlíček, Ing. Badendiecková, Mgr. Daniela Beličková

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Starosta – „Konštatujem, že návrh programu bol schválený.

Starosta prečítal schválený program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba pracovných orgánov zasadnutia
3. Interpelácie poslancov
4. Správa o plnení uznesení
5. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu Obce Veľké Zálužie za rok 2013.
6. Záverečný účet Obce Veľké Zálužie za rok 2013.
7. Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy (Silvester Blaho).
8. Žiadosť o odkúpenie pozemku (Miroslav Magyari).
9. Žiadosť o odkúpenie pozemku (HSH, spol. s.r.o.).
10. Oprava miestnych komunikácií (Jarocká, Kúty, oprava výtlkov).
11. Výmena kúrenia a strechy – Športový klub.
12. Oprava strechy – Telocvičňa a kuchyňa MŠ.
13. Projekt na dostavbu ZŠ.
14. Schválenie platu starostu.
15. Rôzne
16. Diskusia
17. Záver

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania OZ navrhujem poslancov :

p. poslanca Ing. Andreja Moravčíka

a

p. poslanca Miloša Štréera

Hlasovanie:

počet prítomných poslancov - 11

Ing. Andrej Moravčík
Miloš Štréer

za – 11 – PhDr. Peter Cocher, Milan Bíro, Ing. Ivana Gecíková PhD., Ing. Daniela Hollá, Mgr. Jana Chňapeková, Ing. Andrej Moravčík, Miloš Štréer, Karol Bíro, Peter Orlíček, Ing. Marta Badendiecková, Mgr. Daniela Belíčková

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

Overovatelia zápisnice z 18. zasadnutia OZ boli p. poslankyňa Mgr. Peter Cocher a p. poslanec Milan Bíro. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

M. Bíro –, Zápisnicu som si prečítal, na znak súhlasu aj podpísal“.

Mgr. Cocher –, Zápisnicu som si prečítal, na znak súhlasu som aj podpísal“.

Starosta – „Ďakujem, keďže pripomienky nie sú, týmto považujem zápisnicu za schválenú“.

Vážené obecné zastupiteľstvo teraz pristúpime k ďalšiemu schválenému bodu programu dnešného rokovania.

Bod 3. Interpelácia poslancov:

Cocher – „Je to otázka vlastne na Vás pán starosta, ale kludne mi môže odpovedať aj pani kontrolórka, ten dlhodobý problém 1. etapa chodníkov. Problém je v tom, že robili ste verejné obstarávanie chodníkov. Verejné obstarávanie na materiál ste robili na zámkovú dlažbu 840 m² a obrubníky 900 m bežných. Verejné obstarávanie ako najmenšia ponuka je pán Bozáň, on Vám dal ponuku za tento materiál, ako som povedal 7416,50 eur. To bolo 18.3., ale následne 19.3.2014 prišla od pána Bozána faktúra, citujem na čo, nato isté na zámkovú dlažbu 840 m², obrubník záhradný 900 bežných metrov, plus oprava, to je navyše, už na 9.810 eur. Rozdiel činí 2393,50 eur, čiže aby som vysvetlil, čiže nie je to iba verejné obstarávanie na materiál za 7.416,50 eur, ale už o deň na to nám dal faktúru, čo nám dodal za ten istý materiál za 9.810,- eur. Na vyplatenie nám zostalo 2.393,50 eur, Čiže pri pokuse mať najdrahší chodník na Slovensku, nie pokus, ale vlastne aj výdaje na výplatu 2.393,50 eur. Čiže my obstaráme si niečo za nejakú cenu, ale hneď na druhý deň príde nám to o tretinu drahšie. Takže pani kontrolórka bol by som veľmi rád, keby ste si pozreli celú tú dokumentáciu a fakturáciu ohľadne výstavby chodníkov, lebo 2.393,50 eur nemusí byť celkového rozpočtu až tak veľa, ale pre ľudí a bežného človeka, ktorý zarába 400, 500 eur šialene veľká suma. Takže poprosím, pozrite si to a nie je to prvá vec, lebo okolo chodníka sa nám nabaľujú, nabaľujú veci, že sa nám strácajú peniaze. Takže prosím o vysvetlenie, samozrejme. Prosím, aby ste na najbližšom zastupiteľstve informovali, alebo na najbližšej pracovnej porade. Dobré, kde sa stala chyba. To je prvá interpelácia.

Druhá interpelácia je nasledovná. 20. júna nám pán starosta bolo oznámené, vydané oznámenie, o tom že Rada školy zvolila pani Mgr. Lahučkovú za riaditeľku školy. Podľa zákona o školskej samospráve, ste povinný do 30 dní menovať tohto kandidáta. Chcem Vás upozorniť pán starosta, že 30 dní je 20. júla 2014, čiže sa len chcem opýtať, či ste ochotný 20. júla 2014 Mgr. Lahučkovú menovať za riaditeľku školu. A v čom je problém, že ste ju nemohli menovať aj teraz. Zákon Vám umožňuje v lehote do 30 dní, ale prečo ste ju nemenovali doteraz, aký je tam dôvod? Tá riaditeľka sa musí predsa nachystať na nový školský rok, máme júl, august, nech si dôkladne konáva svoje povinnosti“.

Starosta: „Neviem, odkiaľ máš tieto informácie, dnes som bol s pani riaditeľkou, od soboty si berie dovolenku, 7. júla sa vráti a 20. júla“...

Cocher: „Pozor pán starosta, ešte keď zostanem pri tej škole, Vás chcem veľmi pekne poprosiť, o to, máme prenesené aj originálne kompetencie finančné prostriedky, bol by som

Ing. Andrej Moravčík
Miloš Štréer

veľmi rád, kebyže prostriedky, ktoré sú investované, alebo majú sa preniesť na školu, veľmi by som bol rád, keby sa tak stávalo“.

Starosta: „Po dohode s pani riaditeľkou, ktorá sa vráti 7.júla“.

Cocher: „Pán starosta len ste mi neodpovedali na otázku, prečo až 20. júla 2014 bude menovaná riaditeľka školy. A prečo tu absentuje ten ľudský prístup, z toho dôvodu, aby sa mohla naozaj na túto prácu pripraviť“.

Starosta: „Neni problém, dohodli sme sa na veciach, keď sa vráti“ .

Cocher: „Pán starosta, môžem sa opýtať, kto bude poverený vedením školy“.

Starosta: „Je tam zástupkyňa“.

Cocher: „Jedna osoba, kto“?

Starosta: „Zástupkyňa, keď sa Darinka vráti z dovolenky a potom sa to rieši ďalej“.

Cocher: „Keď sme pri tej téme školy, mal by sa urobiť kompletný audit“.

Starosta: „Navrhol som pani riaditeľku“.

Cocher: „Ale to musí byť uznesenie predpokladám, ale predtým ako hlavná kontrolórka v súčinnosti s finančnou komisiou by sa na to pozreli a na to nasledujú požiadavky, ako ten audit bude vyzeráť. Ja by som bol veľmi rád bol pri výbere toho auditora“.

Starosta: „Ja som navrhol tak, že Darinka tu ešte nie je, ale by tam bol účtovník“.

Hlav. kontrolórka: „Ja som bola s pani Horskou pred týždňom, ešte nemala všetky materiály“.

Cocher: „Mohli by sme, že by hlavný kontrolór a finančná komisia navrhla oblasť toho auditu, nielen hospodárenia, konkretizovať a následne by sa vykonal audit, dobre“.

Starosta: „Keď sa vráti riaditeľka z dovolenky, bude spolupracovať s finančnou komisiou“.

Cocher: „Čiže máme verejný prísľub, že tie meškajúce originálne kompetencie budú do 20. júla“.

Gecíková: „Ja budem mať zopár otázok, jedna moja otázka znie, že kto pripravuje návrh programu na OZ? Pán starosta teba sa pýtam“.

Starosta: „Pán prednosta Richter“.

Gecíková: „Komu zodpovedá pán prednosta Richter za svoju činnosť?, pretože keď som si prešla tento program, bod 6,7,8 a 9 je porušený zákon o majetku o obecnom zriadení, prečo je porušený? Bod č. 6 záverečný účet obce, § 9 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení pred schvaľovaním je rozpočet obce zverejnený najmenej na 15 dní spôsobom obce obvyklým, aby sa s nemu mohli obyvatelia obce vyjadriť to platí aj o záverečnom účte obce, ako aj o návrhu na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky. Keď to preložím ľudovo, vždy pred rokovaním o záverečnom účte, k nemu návrh visí 15 dní na úradnej tabuli obce. Odvtedy, keď obec zriadila internetovú stránku, návrh záverečného účtu by mal visieť na internetovej stránke obce. Pravidelne som to kontrolovala, aj som si od fotila úradnú tabuľu, je nádherne modrá a nič na nej. Takže tu je porušený zákon, čo malo visieť 15 dní pred schvaľovaním a neviselo. Taktiež, keď si zoberiem zákon 138 zákon o majetku obce, § 9 a z prevodu majetku, obec verejný zámer predať svoj majetok a jeho spôsob obec na úradnej tabuli, na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú a v regionálnej tlači, pre nás sú to Nitrianske noviny - My. Obec zverejní zámer predať svoj majetok priamym predajom, najmenej na 15 dní, zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcom. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu, to je Vyhláška Ministerstva spravodlivosti o určení všeobecnej hodnoty majetku, presiahne 40 tis. eur. V tomto prípade sa nás to netýka. Nehnutelnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Stanovenie všeobecnej hodnoty majetku pri priamom predaji nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom staršie ako 6 mesiacov. Pokiaľ sme dostali materiály, nebola tam stanovená všeobecná hodnota majetku, ktorá by nebola staršia ako 6 mesiacov, pretože to čo máme, má vyše roka. A taktiež nebol zverejnený zámer predaja priamym

predajom najmenej na 15 dní. Bod 8 až 9 by sme prerokovali protizákonne, čo sa týka nájomnej zmluvy platí to isté, ako pri prenájme, a to je § 9 zákona o majetku obcí, je to odst. 9, písmeno c/ pri nájme majetku pri dôvode hodného osobitného zreteľa, a ktoré OZ rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený. Zámer prenajať týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred plánovaným nájmom obecným zastupiteľstvom, na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas tejto doby. Počas celej tejto doby znamená, že v momente rokovania by to malo byť tiež. Takže, toto je príprava materiálu pre poslancov katastrofálna a jednoducho ja neviem, o čom ja mám dnes rokovať, keďže ako náhle ja zaujmem stanovisko, porušujem zákony SR. Prosím ťa, ako sa to vlastne deje“.

Rokovanie Obecného zastupiteľstva dňa 26.6.2014 starosta obce zrušil, z dôvodu interpelácie poslankyne pani Ing. Gecíkovej, pretože materiál na Obecné zastupiteľstvo nevisel na úradnej tabuli obce a nebol zverejnený na stránke obce.

Zapísovateľka: Lýdia Matuškovičová


Ing. Martin **Richter**
prednosta OÚ Veľké Zálužie


Karol **Bútor**
starosta obce

Ing. Andrej Moravčík
Miloš Štréer

 